

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5Co/22/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719201433  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3719201433.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Vrtochovej a sudcov JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Denisa Vékonyho v spore žalobkyne S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, právne zastúpenej Mgr. Tomášom Dragulom, advokátom so sídlom Považská Bystrica, Centrum 18/23, proti žalovanému I. Kudlovi, nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. J., Y. C. XXX, o vyporiadanie BSM po rozvoде, o odvolaní žalobkyne a žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 13C/16/2019 - 103 zo dňa 27. novembra 2019, takto

### rozhodol:

Odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie č. k. 13C/16/2019 - 103 zo dňa 27. novembra 2019 zrušuje a konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením konanie zastavil a o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalobkyňa má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobkyňi do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov, ktoré po právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá súdny úradník. Svoje rozhodnutie právne odôvodnil § 167e ods. 1, § 167i ods. 1, § 166a ods. 1, 2, § 199 ods. 1, 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“); § 256 ods. 1, § 262 ods. 1, 2 CSP. V danej veci je pohľadávka uplatnená žalobkyňou pohľadávkou v zmysle § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, a preto súd v súlade s citovanými ustanoveniami zákona konanie zastavil, nakoľko v zmysle § 167i ods. 1 vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovu bezpodielové spoluvlastníctvo manželov a do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu, ku ktorému v predmetnej veci ešte nedošlo. Súd mal za to, že žalobkyňa podala žalobu na vyporiadanie BSM po rozvoде dňa 24.05.2019, nakoľko od rozvođu manželstva žalobkyne so žalovaným v roku 2018 nedošlo k vyporiadaniu BSM dohodou. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP, pretože dôvodom pre zastavenie konania je vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného, preto zavinenie na zastavení konania treba pričítať žalovanému.

2. Proti tomuto uzneseniu podali v zákonnej lehote odvolanie žalobkyňa aj žalovaný.

3. V priebehu odvolacieho konania žalobkyňa vzala žalobu späť z dôvodu úmrtia žalovaného a priložila úmrtný list. Dedičské konanie po poručiteľovi ( žalovanom ) bolo vedené na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 5D/134/2020. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 26.10.2020 č.k. 5D/134/2020-15 bolo konanie o dedičstve po žalovanom ako poručiteľovi zastavené podľa § 187 ods. 1 CMP, keďže poručiteľ nezanechal žiadny majetok.

4. Podľa § 389 ods. 1 CSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak neboli splnené procesné podmienky.

5. Podľa § 391 ods. 1 CSP ak odvolací súd zruší rozhodnutie, môže podľa povahy veci vrátiť vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, prerušiť konanie, schváliť zmier, zastaviť konanie alebo postúpiť vec orgánu, do ktorého právomoci vec patrí.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

11. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

12. V zmysle § 161 CSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Medzi procesné podmienky konania patrí aj spôsobilosť byť stranou súdneho, ktorú má ten, kto podľa hmotného práva má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. V prípade fyzickej osoby spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a smrťou táto spôsobilosť zanikne (§ 7 Občianskeho zákonníka).

13. Na nedostatok spôsobilosti byť stranou konania musí súd prihliadnuť aj bez návrhu a kedykoľvek v každom štádiu konania. Nedostatok tejto spôsobilosti je neodstrániteľný a má za následok zastavenie konania podľa § 62 CSP. Ak je stranou konania fyzická osoba, ktorá v priebehu konania zomrie, čím stratí spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj spôsobilosť byť stranou súdneho konania, súd podľa § 62 CSP posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom, najmä ak sa jedná o majetkový spor, môže pokračovať s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Či súd po strate spôsobilosti fyzickej osoby byť stranou konania konanie zastaví alebo preruší, alebo v ňom pokračuje závisí teda od povahy prejednávanej veci. V prípadoch, kedy sú predmetom konania práva alebo povinnosti viažúce sa na osobu zomrelej strany konania, ktoré neprechádzajú na jeho dedičov /práva/ alebo za ktoré jeho dedičia nezodpovedajú /povinnosti/, súd konanie zastaví. Rovnako súd postupuje aj v prípadoch, kedy je síce predmetom konania majetková vec, ale dedičské konanie po zomrelej strane konania skončilo zastavením pre nemajetnosť poručiťľa, teda strana konania zomrela bez toho, aby zanechala skutočných dedičov /teda dedičov, ktorí na základe rozhodnutia o dedičstve po poručiťľovi dedia/. V takýchto prípadoch niet osoby, s ktorou by súd mohol v konaní pokračovať a konanie musí byť súdom zastavené. Súd je tak povinný postupovať aj v prípade, že bolo už vo veci vyhlásené rozhodnutie, ktoré však doposiaľ nie je právoplatné.

14. V predmetnej spore predmetom konania je majetková vec, avšak žalovaný -fyzická osoba v priebehu konania zomrel, teda stratil spôsobilosť byť stranou konania a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť. Žalovaný tak zomrel bez skutočných dedičov a v sporovom konaní preto nemožno pokračovať. Z tohto dôvodu odvolací súd podľa § 389 ods. 1 CSP napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a konanie podľa § 391 ods. 1 CSP zastavil, keď toto konanie trpí neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky konania, nedostatkom spôsobilosti byť stranou konania na strane žalovaného, ktorý v priebehu konania zomrel a nezanechal skutočných dedičov /§ 161 v spojení s § 61, § 62 a § 63 CSP/.

15. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).