

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614201969
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3614201969.21

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobkyne E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. V., X. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Magdalénou Kuciaňovou, advokátkou so sídlom Piešťany, Nitrianska 5, proti žalovanému L.P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. V., X. XXX/XX, zastúpenom JUDr. Jaroslavom Hujíkom, advokátom so sídlom Prievidza, Hviezdoslavova 3, o zriadenie vecného bremena, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Súd priznáva štátu voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50%.
- IV. Súd priznáva štátu voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50%.

odôvodnenie:

(1.) Žalobkyňa sa podanou žalobou tunajšiemu súdu dňa 10.04.2014 domáha zriadenia vecného bremena.

(2.) Dňa 19.06.2020 doručila žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu tunajšiemu súdu podanie označené ako „späťvzatie žaloby“, na základe ktorého zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi stranami sporu. Zároveň žiadala, aby súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal. Súd výzvou zo dňa 20.07.2020 vyzval žalovaného na oznámenie, či súhlasí so späťvzatím žaloby a zastavením konania. Žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 19.08.2020 súdu oznámil, že so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasí a žiada, aby súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

(3.) Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

(4.) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(5.) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6.) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania.

(7.) Žalobkyňa vzala žalobu účinne späť, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť. Žalovaný so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasil. Z vyššie uvedených dôvodov súd konanie podľa § 145 CSP zastavil.

(8.) Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(9.) Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

(10.) Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto súd musí v zmysle § 262 ods. 1 CSP rozhodnúť o nárokoch strán na náhradu trov konania. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 257 CSP, vzhľadom na vyriešenie sporu uzatvorením mimosúdnej dohody a neuplatnenie si nároku na náhradu trov konania žiadnou zo strán tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal, pričom dôvody hodné osobitného zreteľa videl v tom, že konanie bolo zastavené z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi stranami sporu a v prejednávanej veci tak neboli dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia strán na zastavení konania.

(11.) Podľa § 259 CSP, ak pri dokazovaní vznikne povinnosť, ktorá je spojená s výdavkami inej osoby, má táto osoba tie isté práva a povinnosti pri ich uplatnení ako svedok.

(12.) Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(13.) V konaní boli vykonané znalecké dokazovania za účelom posúdenia zriadenia vecného bremena. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3C/51/2014-425 zo dňa 29.09.2020 bolo znalcovi Ing. Ivane Bendovej priznané znalečné vo výške 547 €. Z predmetného znalečného bola suma 427,47 € vyplatená z rozpočtových prostriedkov štátu. Štátu tak v rámci predmetného konania vznikli trovy v súvislosti s vykonaným dokazovaním. Pri rozhodnutí o nároku štátu na náhradu trov konania súd vychádzal z ustanovenia § 255 ods. 1 CSP. Vzhľadom na uzatvorenie mimosúdnej dohody medzi stranami sporu a následné zastavenie konania z dôvodu späťvzatia žaloby, každá zo strán mala v konaní rovnaký úspech, a to vo výške 50%. Každá zo strán preto primerane v rozsahu 50% zodpovedá aj za trovy dokazovania, ktoré boli vyplatené z rozpočtových prostriedkov štátu. Vzhľadom na vyššie uvedené súd priznal štátu nárok na náhradu trov konania voči každému z účastníkov konania v rozsahu 50%.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.