

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201570
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620201570.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletú N. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX a otca G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, toho času v Ú. U. H. F. O. E. T. U. D., o nariadenie výchovného opatrenia, o nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne odníma maloletú N. D., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX a nariaďuje maloletej N. D., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy jej rodinných a sociálnych pomerov - pobyt v V. D. N. K. A. F., E. E. F.K., L. XXXX.

II. Súd ukladá matke maloletej povinnosť odovzdať maloletú N. za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately do starostlivosti V. D. N. K. A. F., E. E.N. F., L. XXXX.

III. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku je toto uznesenie vykonateľné jeho vyhotovením.

odôvodnenie:

(1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podal na tunajšom súde návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. (ďalej len „Zákon o rodine“) a súčasne aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude nariadené okamžité umiestnenie maloletej N. N. V. D. N. K. A. F.. Návrh odôvodnil tým, že maloletá N. pochádza z manželstva svojich rodičov. Okrem nej z manželstva pochádza ešte jedno dieťa. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.04.2007, sp. zn. 9P/486/2006 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu na každé dieťa sumou 33,19 € mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 30.07.2015, sp. zn. 4P/15/2015 bola vyživovacia povinnosť otca zvýšená na sumu 45 € mesačne na každé dieťa. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2P/32/2018 zo dňa 31.08.2018 bolo manželstvo rodičov maloletej N. rozvedené a obe maloleté deti boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti a výchovy matky. Matka maloletej N. je dlhodobo nezamestnaná, poberá prídavok na dieťa. Má vyživovaciu povinnosť aj voči už dospelaj Y. R., U.. XX.XX.XXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky R. R.. Matka je liečená ambulantne u psychiatričky MUDr. Majzlanovej. Otec maloletej je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Matka maloletej N. žije v spoločnej domácnosti s jej terajším priateľom. Rodina obýva starší rodinný dom, ktorý si postupne svojpomocne prerábajú. Dom je zariadený starším nábytkom, udržiavaný na slabšej hygienickej úrovni. Maloletá N. je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa s problémovým správaním od roku 2019. Škola v poslednej správe uvádza, že N. je v školskom roku 2020/2021 žiačkou 8.B triedy v ZŠ v R.. Maloletá sa veľmi málo, až

vôbec nepripravuje do školy. Minulý školský rok pri dištančnom vzdelávaní vynechávala „online“ hodiny, nevypracovala pracovné listy, ktoré posielali učitelia. Učitelia žiadali, aby si úlohy dokončila počas letných prázdnin a poslala ich, ale nespĺnila to. Tým, že sa do školy nepripravovala, nezvládala ani učivo, bola adeptkou na opakovanie ročníka, ale vzhľadom k mimoriadnym opatreniam ministerstva školstva SR, postúpila do vyššieho ročníka. V minulom školskom roku na štvrtročnej pedagogickej rade bolo maloletej N. udelené napomenutie za slabý prospech v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a geografia a nedostatočný prospech v predmete matematika. Od piatej triedy mala napomenutie za slabý a nedostatočný prospech v každom školskom roku. Často porušovala školský poriadok tým, že mala mobil na hodine. V minulom školskom roku mala zníženú známku zo správania, na známku 3, za vytvorenie falošného profilu a písanie správ v mene spolužiačky, za falšovanie ospravedlnení, nedovolené opustenie školy, klamstvá. Ani v aktuálnom školskom roku si maloletá N. riadne neplní povinnú školskú dochádzku. V tomto školskom roku vymeškala 120 hodín, z toho je 90 ospravedlnených a 30 neospravedlnených (7-9.10.2020, 14.10.2020 a 22.10.2020). Matka bola upozornená, že pre maloletú N. bude platiť ospravedlnenka len od lekára, ale nedodržala to. Stalo sa že, maloletá neprišla do školy a povedala, že zaspala, ale na lístku od matky mala napísané, že jej bolo zle. Takto často vynechávala vyučovanie aj v minulom školskom roku. V jej správaní sa najvýraznejšie prejavujú sklony ku klamstvu. Buď úmyselné, neúmyselné, vedomé či nevedomé. Niekedy má triedna učiteľka dojem, že už žiačka sama nevie, čo je klamstvo a čo pravda. Bola informovaná o zdravotnom stave N., má astmu a rôzne alergie. V minulom školskom roku bola oslobodená od telesnej výchovy. Matka vyžadovala, aby maloletá N. nebola ani vonku počas telesnej výchovy, tak škola zabezpečila, aby cez telesnú výchovu bola vo vedľajšej triede, kde bola hodina slovenčiny. Maloletá nechcela byť v tejto triede, radšej povedala, že jej je zle a volala mamu, aby pre ňu prišla. Matka sa nezúčastňovala rodičovských združení, neinformovala triednu učiteľku o neprítomnosti svojej dcéry v škole. Odporúčaním orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonávalo Centrum pre deti a rodiny Topoľčany opatrenia SPODaSK ambulantnou a/alebo terénnou formou pre maloletú N. a jej matku a to na základe programu zameraného na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch - § 11 ods. 3 písm. b) bod 3 v rozsahu 30 hodín. Z programu bolo vyčerpaných 16 hodín. Dôvodom vykonávania opatrení v centre boli rezervy vo výchovných prístupoch u matky a problémové správanie dieťaťa. Cieľom sociálnej práce s rodinou bolo podporovať a rozvíjať rodičovské kompetencie týkajúce sa výchovy a starostlivosti o dieťa a zároveň dieťa viesť k zodpovednosti za svoje správanie. Ďalším cieľom bolo identifikovať príčinu problémového správania dieťaťa. Spolupráca s rodinou bola zameraná na získanie informácií o jej finančných kompetenciách pomocou dotazníkovej metódy. Na základe zozbieraných údajov vyplynulo, že matka nie je schopná hospodáriť s finančnými prostriedkami. V súvislosti s tým bol identifikovaný i problém záškoláctva dieťaťa. Sociálna práca s rodinou bola preto upriamená na rozvoj finančných zručností matky s cieľom správneho prerozdelenia finančných prostriedkov. Matka bola zo strany pracovníkov CDR Topoľčany podporená k vybaveniu dotácií na stravu a školské potreby, ako i obmedzeniu nákupu tabakových výrobkov. Pracovníčky CDR Topoľčany nadviazali spoluprácu aj so školským zariadením - triednou učiteľkou, vedúcou školskej jedálne a ekonómkou. Z hľadiska plnenia školskej dochádzky bolo zistené, že maloletá N. chodí do školy nepravidelne. S cieľom plnenia pravidelnej povinnej školskej dochádzky maloletej bola matka vedená k zabezpečovaniu vkladov na dopravnú kartu. Na základe podaných informácií od ekonómky ZŠ Bošany vyplynulo, že príspevok na dopravu vypláca škola do 10. dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca po predložení cestovných lístkov za uplynulý mesiac. Preto boli matka s dcérou vedené zo strany pracovníčok CDR Topoľčany k odkladaniu cestovných lístkov do obálky poskytnutej centrom. Telefonickým rozhovorom s vedúcou školskej jedálne bolo zo strany CDR Topoľčany zistené, že N. nie je prihlásená na stravu z dôvodu neuhradenia stravného za predchádzajúce obdobie vo výške 105,04 €. Matka bola viackrát motivovaná k vyplateniu uvedeného dlhu s cieľom zabezpečiť dieťaťu teplý obed, no napriek mnohým sľubom z jej strany do dnešného dňa k úhrade nedošlo. Po zhodnotení životnej situácie rodiny určilo centrum ako metódu pomoci prípadovú konferenciu s cieľom nájsť také riešenia, ktoré eliminujú alebo zmiernia riziká ohrozenia dieťaťa a posilnia kompetencie rodiny. Počas prípadovej konferencie konanej 23. septembra 2020 boli riešené oblasti výchovy a starostlivosti o dieťa - domácnosť, výchovné postupy, vzťahy a komunikácia v rodine, finančná a bytová situácia rodiny, zamestnanie, školská dochádzka a príprava dieťaťa na vyučovanie. Na základe návrhov riešenia životnej situácie rodiny bolo spoločne s rodinou dohodnutých niekoľko termínovaných úloh a naplánovaný ďalší termín prípadovej konferencie zameranej na ich zhodnotenie na 23. októbra 2020. V priebehu konferencie vyplynulo, že bola čiastočne splnená úloha týkajúca sa zabezpečovania vkladu na dopravnú kartu a zaplatený poplatok za ZRŠ a pracovné zošity s pomocou starej matky. Ostatné úlohy neboli splnené. Maloletá N. verbalizuje dobrý vzťah s matkou, ale naučila sa nedávať najavo svoje potreby, pretože tieto sú pre matku často

zaťažujúce. Uvedené môže súvisieť s matkinou psychiatrickou diagnózou, čo jej môže brániť dostatočne reagovať na potreby dieťaťa z hľadiska jej vývinového obdobia a výchovne a emocionálne vplývať na dieťa. To môže mať za následok aj problémy v správaní dieťaťa. Maloletá N. najlepšie zvláda veci sama, bez pomoci druhých. Zameriava sa skôr na aktivity a svojmu vnútornému prežívaniu sa vyhýba. Za najlepší vzťah považuje vzťah k svojej staršej sestre a starej matke. S otcom, ktorý sa nachádza vo VTOS, neudržiava žiadny kontakt, podľa jej slov, nemal o ňu záujem už od narodenia. S bratom, ktorý sa nachádza v reedukačnom centre, je v pravidelnom kontakte, avšak nemá s ním natoľko dobrý vzťah ako so sestrou, čo pripisuje jeho laxnému prístupu k životu. V školskom prostredí sa občas vyskytujú problémy v jej správaní v súvislosti s porušovaním školského poriadku. Na všetky nežiaduce prejavy jej správania reaguje výhovorkami, prezentuje sa v lepšom svetle, pričom negatívnym vzorom je jej matka, s ktorou je schopná kooperovať pri rôznych situáciách, čo má za následok vznik sociálno-patologických javov u maloletej N.. Zhodnotením funkčnosti rodinného systému v sociálnom prostredí V. D. N. K. A. F. dospelo k záveru, že rodina zlyháva vo všetkých funkciách: ekonomickej - neschopnosť matky hospodáriť s finančnými prostriedkami; výchovnej - matka nevie poskytnúť dieťaťu vhodný sociálny a morálny vzor a aplikovať výchovné postupy; socializačnej - nepravidelná školská dochádzka a neschopnosť dieťaťa uvedomiť si dôsledky svojho správania; emocionálna - matka nevie napĺňať emocionálne potreby dieťaťa; ochranná - matka nevie zabezpečiť dieťaťu bezpečné prostredie. Dôvodmi zlyhávania môže byť podľa ich názoru aj životná história rodiny a psychiatrická diagnóza matky. V rodine chýba pozitívny výchovný vzor, prirodzená autorita, čoho dôsledkom je zlyhávanie matky aj na úrovni dôslednej kontroly maloletého dieťaťa pri plnení povinnej školskej dochádzky. Situácia u maloletej sa v poslednom období výrazne zhoršila. Nevyhovujúce bytové podmienky ako aj nepriaznivá finančná situácia matky sa javia tiež ako rizikový faktor, ktorý môže výrazným spôsobom ovplyvniť výchovu a všestranný vývin školopovinného dieťaťa. Rodičovská kapacita matky riešiť túto závažnú situáciu je v súčasnej dobe značne obmedzená. Matka si neplní svoje rodičovské povinnosti a majú za to, že zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa je v prípade jeho zotrvania v starostlivosti matky vážne ohrozený. Okamžité vyňatie maloletého dieťaťa z jeho domáceho prostredia je v súčasnej dobe v jeho záujme.

(3) Súd nariadil maloletej N. a jej matke výchovné opatrenie uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16.12.2019, č.k. 1P/87/2019-44 a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v V. D. N. K. A. H. F.K. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Zároveň dočasne odňal maloletého E. D. z osobnej starostlivosti matky a nariadil nad ním výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 25.01.2020.

(4) Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31.08.2020, sp. zn. 6P/52/2020 bolo maloletému E. D., bratovi maloletej N. D., uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Maloletý bol dočasne odňatý zo starostlivosti matky a na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému bol nariadený jeho pobyt v Reedukačnom centre Tornaľa.

(5) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(6) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(7) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(8) Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

(9) Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

(10) Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(11) Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(12) Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(13) Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(14) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

(15) Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

(16) Podľa čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(17) Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Spoločným znakom neodkladných opatrení je ich dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z dočasného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hroziacej ujmy.

(18) Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

(19) S prihliadnutím na doteraz zistené skutočnosti a najmä s prihliadnutím na záujem maloletej dospel súd k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne.

(20) Súd vychádzal z toho, že maloletá N. bola spolu s bratom E. po rozvoze manželstva jej rodičov zverená rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 31.08.2018, sp. zn. 2P/32/2018 do osobnej starostlivosti jej matky. Matka maloletej je dlhodobo nezamestnaná. Je ambulantne liečená u

psychiatricky MUDr. Majzlanovej. Otec maloletej je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody. V súčasnosti žije matka maloletej v spoločnej domácnosti so svojím priateľom. Obývajú starší rodinný dom, ktorý si postupne svojpomocne prerábajú. Dom je zariadený starším nábytkom, udržiavaný na slabšej hygienickej úrovni. Z návrhu ako aj z pripojených spisov vyplýva, že matka starostlivosť o maloleté deti nezvláda. Zo strany pracovníčok CDR Topoľčany bola matka vedená k zlepšeniu finančnej gramotnosti. Bola vedená k riešeniu problémov v oblasti výchovy a starostlivosti o dieťa, čo však neprinieslo očakávané zlepšenie v starostlivosti o maloletú. Maloletá N. je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVR“) ako dieťa s problémovým správaním od roku 2019. Škola, ktorú navštevuje maloletá N. informovala ÚPSVR, že maloletá sa nepripravuje do školy. Počas minuloročného školského vyučovania vymeškávala „online“ hodiny a neplnila si školské povinnosti (nevypracovala pracovné listy). Tým, že sa nepripravovala do školy nezvládala učivo, bola adeptkou na opakovanie ročníka, avšak vzhľadom k mimoriadnym opatreniam ministerstva školstva SR postúpila do vyššieho ročníka. V minulom školskom roku na štvrtročnej porade bolo maloletej N. udelené napomenutie za slabý prospech v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, geografia a nedostatočný prospech v matematike. Taktiež v minulom školskom roku mala zníženú známku zo správania na 3, za vytvorenie falošného profilu a písanie správ v mene spolužiačky, za falšovanie ospravedlnení, nedovolené opustenie školy a klamstvá. V tomto školskom roku maloletá vymeškala už 120 vyučovacích hodín, z toho 90 ospravedlnených a 30 neospravedlnených. Maloletá nemá vytvorený žiaden vzťah s otcom. S bratom E. je v pravidelnom kontakte. Za najlepší vzťah považuje vzťah k staršej sestre a starej mame. Vo vzťahu k matke prezentuje dobrý vzťah, avšak naučila sa nedávať najavo svoje potreby, pretože tieto sú pre matku zaťažujúce. Matka nevie maloletej poskytnúť vhodný sociálny a morálny vzor, nevie maloletej poskytnúť bezpečné prostredie, čo sa následne prejavuje v správaní maloletej, v jej záškoláctve a nepripravovaní sa na vyučovanie. Z hodnotení funkčnosti rodinného systému v sociálnom prostredí dospelo Centrum pre deti a rodiny Topoľčany k záveru, že rodina maloletej zlyháva vo všetkých funkciách: ekonomickej - neschopnosť matky hospodáriť s fin. prostriedkami; výchovnej - matka nevie poskytnúť dieťaťu sociálny a morálny vzor a aplikovať výchovné postupy; socializačnej - nepravidelná školská dochádzka a neschopnosť dieťaťa uvedomiť si dôsledky svojho správania; emocionálnej - matka nevie napĺňať emocionálne potreby dieťaťa; aj ochranej - matka nevie zabezpečiť dieťaťu bezpečné prostredie. Dôvodmi zlyhávania môže byť aj životná história rodiny a psychiatrická diagnóza matky. V rodine chýba pozitívny výchovný vzor, prirodzená autorita, čoho dôsledkom je zlyhávanie matky aj na úrovni dôslednej kontroly mal. dieťaťa pri plnení povinnej školskej dochádzky. Ani snaha pracovníčok CDR Topoľčany nevedla k náprave, práve naopak situácia u maloletej sa v poslednom období podstatne zhoršila. Nevyhovujúce bytové podmienky ako aj nepriaznivá fin. situácia matky sa javia ako rizikový faktor, ktorý môže výrazným spôsobom ovplyvniť výchovu a všestranný vývin školopovinného dieťaťa. Rodičovská kapacita matky rieši túto závažnú situáciu, je v súčasnej dobe značne obmedzená. Matka si neplní svoje rodičovské povinnosti a zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej je v prípade jej zotrvania v starostlivosti matky vážne ohrozený. Na základe týchto skutočností dospel súd k záveru, že je potrebná bezodkladná úprava pomerov účastníkov konania a maloletej s tým, že okamžité vyňatie mal. dieťaťa z jeho domáceho prostredia je v súčasnej dobe v jeho záujme. Z týchto dôvodov nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletú z osobnej starostlivosti matky a nariadil jej výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Topoľčany.

(21) V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie) a vzhľadom na to, že matka maloletej nedokáže zabezpečiť a nezvláda riadnu starostlivosť o maloletú N. súd dospel k záveru, že je potrebné maloletú N. dočasne zveriť do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany, ktoré dočasne zabezpečí riadnu starostlivosť a výchovu mal. N..

(22) Zároveň súd uložil matke maloletej povinnosť odovzdať za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany.

(23) Toto uznesenie je v podľa § 367 ods. 3 CMP vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v 4 vyhotoveniach. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d) Civilného sporového poriadku) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.