

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/236/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120440158
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120440158.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky H. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. M. X, XXX XX L. L. a otca E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. F. XX, XXX XX L. L., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú C. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti otca.

Súd nariaďuje výkon neodkladného opatrenia v časti dočasného zverenia maloletej C. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti otca.

Súd dočasne upravuje styk matky s maloletou C. V., nar. XX.XX.XXXX, tak, že je oprávnená stretávať sa s maloletou

- každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v pondelok od 16:00 hod. do 18:30 hod., v stredu od 16:00 hod. do 18:30 hod., v piatok od 10:00 hod. do 12:00 hod.

- každý párny týždeň v roku stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod., v sobotu od 10:00 hod. do 14:30 hod., a to vždy za prítomnosti otca maloletej.

Matka je oprávnená maloletú v stanovený deň a hodinu prevziať pred vchodom do obytného domu otca a povinná v stanovený deň a hodinu maloletú odovzdať pred vchodom do bytového domu otca.

V stanovený deň a hodinu je otec povinný maloletú na styk s matkou pripraviť a matke styk s maloletou umožniť.

Toto neodkladné opatrenie trvá 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom doručeným súdu dňa 08.12.2020 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd matke dočasne pozastavil zverenie maloletej do jej starostlivosti, minimálne po dobu, kým sa spoľahlivo nepreukáže neopodstatnenosť podaného trestného oznámenia na matku a jej druhu vedené na OR PZ Banská Bystrica, odbor kriminálnej polície 3. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: ORP-906/3-VYS-BB-2020. Zároveň z rovnakého dôvodu navrhol dočasne zveriť maloletú do je osobnej starostlivosti a dočasne upraviť styk maloletej s matkou na každý nepárny týždeň v roku v pondelok od 16:00 hod. do 18:30 hod., v stredu v čase od 16:00 hod. do 18:30 hod., v piatok od 10:00 hod. do 12:00 hod., každý párny týždeň v roku v stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod. a v sobotu od 10:00 hod. do 14:30 hod. vždy za jeho prítomnosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 07.12.2020 na ÚPSVaR Banská Bystrica podal oznámenie o podozrení z fyzického a psychického týrania maloletej jej matkou a druhom H. J.. Taktiež podal trestné oznámenie na matku a jej druhu pre týranie blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona vedené na OR PZ Banská Bystrica, odbor kriminálnej polície 3. Oddelenie vyšetrovania pod ČVS: ORP-906/3-VYS-BB-2020. Okrem týchto skutočností predložil video

a audio nahrávky, na ktorých sa maloletá s plačom sťažuje, že ju matka spolu s druhom často bijú. Prehlásil, že týmto návrhom sa nesnaží zamedziť stretávaniu maloletej s matkou, ale chce len ochrániť maloletú pred možným pokračovaním fyzického a psychického nátlaku, či týrania zo strany matky a jej druha.

2. Súd z oznámenia otca adresovaného ÚPSVaR Banská Bystrica (označeného ako príloha 1) zistil, že v období decembra 2019 do 02.12.2020 na maloletej viac krát spozoroval modriny a podliatiny v chrbtovej oblasti a v oblasti zadočka. V dvoch prípadoch zhotovil aj fotodokumentáciu. Prvý krát si väčšie modriny v oblasti zadočku a chrbta všimli spolu s priateľkou pri kúpaní maloletej doma dňa 13.12.2019. Maloletá na to uviedla, že spadla doma, potom na dvore v škôlke a nakoniec, že doma neposlúchala, tak ju druh matky (H. J.) zbil. Ďalej s tým maloletú nekonfrontovali a povedali si, že kto nebol potrestaný, keď neposlúchal. Modriny sa im však predsa zdali byť spôsobené použitím neprimeranej sily a neadekvátne zvolenou formou trestu, navyše v miestach a v množstve, ktoré sa nedá nadobudnúť jedným pádom. V mesiaci jún 2020 počas pobytu u starých rodičov si starí rodičia všimli väčšie modriny v oblasti chrbta a zadočku. Nakoniec z nej vyšlo, že dostala bitku lebo bola zlá. Dňa 02.12.2020 o 15:00 hod. vyzdvihol maloletú z materskej škôlky v obci R. P.. Už počas jazdy do miesta bydliska mu maloletá rozprávala, ako so svojou kamarátkou Jankou utekali a spadli. Ukázala mu odreninu na dlani pravej ruky a na ľavom kolene. Pokladal to za normálne. Odreniny mala na dopadových miestach, ktoré jej vznikli pri páde smerom dopredu, tak ako maloletá uviedla. V čase okolo 16:30 maloletá vykonávala veľkú potrebu a zavolala, aby jej podal toaletný papier. Všimol si na ľavej polovičke zadočku veľkú podlhovastú modrinu a niekoľko menších (dôkaz č. 2 a 3). Najprv uviedla, že modriny má z pádu s kamarátkou. Zdalo sa mu to nepravdepodobné, aby odreniny vznikli z pádu na dlaniach, kolenách a súbežne s nimi aj odreniny na zadočku a chrbte. Navyše modriny a odreniny na zadočku a chrbte boli staršieho dáta ako na kolenách a dlaniach. Vysvetlil jej, že nie je možné spadnúť smerom dopredu na ruky a kolená a zároveň mať odreniny na zadočku. Maloletá ostala nekľudná a mĺkva. Vo večerných hodinách s maloletou ležali v posteli. Vtedy sa rozovorila, že keď je u matky a večer sa bojí, ide k matke tiež spať do postele, povedala, že partner matky (H. J.) ju naposledy, keď chcela ísť k matke, zbil, pretože nechcel, aby spala v jeho posteli. Uviedla, že partner matky ju stále bije. Matku s touto skutočnosťou konfrontoval cez sms, bez odpovede. Pri následnom odovzdaní maloletej matke, matka už zďaleka kričala na maloletú, aby nespadla ako minule s kamarátkou, veď sa určite pamätá ako to bolo. Tento matkin psychický nátlak na maloletú ho utvrdil v tom, že maloletej je ubližované. Na CD nosiči priložil aj zvukové a video nahrávky, že maloletú nijako nevedie k odporu proti matke, jej prejavy sú spontánne vždy v čase pred odovzdaním maloletej. V nahrávkach maloletá opakovane tvrdí, že je doma bitá a je s ňou zle zaobchádzaná.

3. Na fotografii č. I. 5 súdneho spisu sú badateľné stopy po podliatine na ľavej časti zadku maloletej. Tieto skutočnosti sú viditeľné aj na fotografii č. I. 6 súdneho spisu. Z potvrdenia OR PZ v Banskej Bystrici, odbor kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania pod ČVS: ORP-906/3-VYS-BB-2020 zo dňa 07.12.2020 súd zistil, že otec podal trestné oznámenie týkajúce sa zločinu Týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

4. Súd z videonahrávky pripojenej na CD nosiči zistil, že maloletá upratovala s otcom a pravdepodobne jeho priateľkou svoje oblečenie, pričom sa správala pokojne a spontánne. Na výzvu otca, že musia ísť k matke začala byť maloletá plačlivá, úzkostlivá, sťažovala sa, že nechce ísť, lebo ju tam bijú, názorne ukázala ako ju bijú, stiahla sa do náručia otca, pričom bolo na maloletom dieťati badateľné úzkostné správanie, mykanie nohami.

5. Z opatrovaneckého spisu súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/280/2018-223 zo dňa 23.05.2019 súd schválil dohodu rodičov, ktorou sa maloletá zverila do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej a zároveň bol upravený styk otca s maloletou. Na základe návrhu matky prebieha na Okresnom súde Banská Bystrica sp. zn. 32P/110/2020 konanie o zmenu úpravy styku otca s maloletou. Na pojednávaní v danom konaní dňa 26.11.2020 matka uviedla, že je toho času na materskej dovolenke, maloletá na otca reaguje priateľsky, príjemne, má ho rada, maloletá otca neodmieta. Fyzicky sa od neho vracia v poriadku, psychicky nie, preto navštevujú aj ambulanciu pani P., maloletá je plačlivá, čo nevie identifikovať.

6. Súd dňa 09.12.2020 kontaktoval UPSVaR Banská Bystrica za účelom zistenia, či boli zo strany úradu vykonané šetrenia z dôvodu podania otca uvedeného v ods. 2 tohto rozhodnutia, zároveň či

má úrad výsledok správy MUDr. P., ktorú maloletá navštevuje. Úrad uviedol, že šetrenie v rodine ešte nebolo vykonané, sú naplánované sedenia s matkou. MUDr. P. im zatiaľ správu o zdravotnom stave maloletej nezaslala. Súd dňa 09.12.2020 kontaktoval OR PZ Banská Bystrica za účelom zistenia, či boli vykonané úkony na základe trestného oznámenia otca, pričom bolo súdu oznámené, že vec bola pridelená vyšetrovateľovi, ktorý úkony pre krátkosť času od 07.12.2020 nevykonával.

7. Podľa § 365 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Predpokladom pre nariadenie neodkladného opatrenia vo veci ochrany maloletého dieťaťa v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia je naliehavá potreba rýchleho zákroku súdu za podmienky, že maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, alebo jeho život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený, alebo narušený. Súd na základe obsahu podaného návrhu vyhodnotil, že ide o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, nakoľko mal za osvedčené, že vývoj maloletej je vážne ohrozený a narušený. Otec od decembra 2019 opakovane spozoroval počas výkonu styku podliatiny na zadku a chrbte maloletej, naposledy dňa 02.12.2020, o čom priložil aj fotodokumentáciu. Súd vzhľadom na krátkosť lehoty pre nariadenie neodkladného opatrenia nemôže posúdiť pôvod vzniku týchto modrín. V nadväznosti na prehrané video poskytnuté otcom súd nadobudol vážne podozrenie, že maloletá je fyzicky inzultovaná, o čom svedčí jej správanie na videu, kedy maloletá spontánne počas upratovania vecí po oznámení, že pôjdu k matke, začala plakať, bola úzkostlivá, stiahla sa k otcovi a hovorila, že nechce tam ísť, pretože ju bijú. Tieto skutočnosti v spojení s priloženou dokumentáciou tvoria osvedčenú ucelenú líniu, podľa ktorej maloletá sa stráni domácnosti matky, čo vyvoláva vážne pochybnosti podmienkach pre priaznivý vývoj maloletej na strane matky. Súd má za to, že do preukázania otcom osvedčených skutočností môže byť priaznivý vývoj maloletej v domácnosti matky ďalej narušený. Súd podotýka, že pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vychádza z osvedčenia skutkových okolností (nie ich preukázania) z dôvodu potreby ochrany záujmu maloletého dieťaťa. Záujem maloletej považuje súd v tejto fáze konania za ohrozený, resp. narušený, pretože maloletá je vystavená možnému riziku neprimeraného fyzického atakovania s ohľadom na jej vek neznámou osobou. Z uvedeného dôvodu je potrebné, aby súd aj v prípade vážneho podozrenia chránil maloletú pred uvedeným konaním, a to až do preukázania pôvodu podliatin na tele maloletej, preukázania, či maloletá má v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky, odborného zistenia, či skutočne maloletá je neprimerane fyzicky a psychicky trestaná, prípadne je obeťou týrania. Súd z toho dôvodu nariadil neodkladné opatrenia len na nevyhnutný čas, ktorý s ohľadom na zásah do práv matky, je spôsobilé poskytnúť časový priestor opatrovníkovi na vykonanie sociálneho šetrenia, pohovoru maloletej so psychológom úradu, zistení si stanovisk o správaní maloletej z predškolského zariadenia, MUDr. P., ktorú maloletá navštevuje. Lehota 30 dní je spôsobilá poskytnúť časový priestor pre orgány činné v trestnom konaní, ktoré v tejto lehote v zmysle Trestného poriadku rozhodujú o tom, či na podklade trestného oznámenia (otca) začnú trestné stíhanie vo veci, prípadne vznesú súčasne aj obvinenie. Súd preto apeluje na opatrovníka, aby využil všetky dostupné prostriedky k zisteniu aktuálneho stavu v rodine v záujme ochrany práv maloletej. Súd dodáva, že účelom neodkladného opatrenia nie je automaticky obviňovať matku z protiprávneho konania, ale zabezpečiť status quo v rodinnom vzťahu účastníkov konania do vykonania potrebných šetrení. Súd zvolil dĺžku trvania neodkladného opatrenia aj z dôvodu minimalizácie zásahu do práv matky na poskytovanie osobnej starostlivosti maloletej v zmysle právoplatného rozhodnutia.

10. Za tým účelom súd dočasne do trvania neodkladného opatrenia upravil styk matky s maloletou tak ako to navrhol otec, za jeho prítomnosti. Matka takouto úpravou styku bude naďalej v kontakte s

maloletou, čím nedôjde k ochladeniu citových väzieb medzi maloletou a matkou. Súd z pojednávania v konaní pod sp. zn. 32P/110/2020 mal preukázané, že matka je na materskej dovolenke, preto ju časy určené otcom nebudú neprímerane obmedzovať, napr. v zárobkovej činnosti. Maloletá má k otcovi vytvorený pozitívny vzťah, čo uviedla sama matka.

11. S ohľadom na matkou tvrdenú plačlivosť maloletej pri návrate od otca, ktorú maloletá matke nevie vysvetliť, súd poukazuje na to, že maloletá aj v zmysle priloženého videa je plačlivá z dôvodu, že sa má vrátiť do domácnosti matky. K tomu môže dochádzať práve v súvislosti so skutočnosťami, ktoré súd považoval za osvedčené v predmetnej veci.

12. Súd v zmysle § 365 ods. 5 CMP nariadil výkon neodkladného opatrenia v časti dočasného zverenia maloletej do starostlivosti otca.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie urobené v listinnej podobe je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov (dvojmo) inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje vykonateľné je len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

Neodkladné opatrenie o úprave styku s maloletým je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).