

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14Csp/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120202208  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120202208.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Milinou Jánoškovou v spore žalobcu : Rozhlas a televízia Slovenska so sídlom v Bratislave, Mlynská dolina , IČO: 47 232 480 proti žalovanému: P. U., nar. XX.X.XXXX, občan SR, bytom Z., P. P. XX/X o zaplatenie 185,49€ takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi na účet č. F XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici, k variabilnému symbolu XXXXXXXXXXXX sumu vo výške 185,49 EUR, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 EUR, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á proti žalovanému právo na náhradu trov konania 100 %, s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 9.3.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi na účet č. F XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici, k variabilnému symbolu XXXXXXXXXXXX sumu vo výške 185,49 EUR, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 EUR a náhrady trov konania. Uviedol, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zák.č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení nesk. predpisov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný na podanie tohto návrhu podľa § 4 ods.1 a § 10 ods.5 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti ( ďalej len „úhrada“) podľa § 3 písm.a/ Zákona vo výške 4,64€ podľa § 6 ods.1 Zákona s periodicitou úhrad : mesačná, v zmysle § 7 Zákona. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 Zákona zistil, že žalovaný ku dňu podania návrhu na súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za kontrolované obdobie 1.12.2016 -30.11.2019. V zmysle § 10 ods.1 a 3 Zákona „ (1) Platiteľ, ktorý nezaplatil úhradu podľa § 7 , je v omeškaní so zaplatením úhrady . (3) Ak platiteľ podľa § 3 písm.a/ nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, je platiteľ povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17€.“ Žalobca v zmysle § 10 ods.2 Zákona písomnou výzvou zo dňa 4.11.2019 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy , je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods.3 Zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 168, 49€ , ktorý pozostáva z 36 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom vyššie uvedenom období a je súčtom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods.1 Zákona. V zmysle zákona predstavuje pohľadávka žalobcu sumu 185,49€ a pokuta vo výške 17€ ( podľa § 10 Zákona) a zaplatené poštové sadzby vo výške 1,85€. Svoj nárok preukazoval predložením listín a to : Prehľad

predpisov a platieb z databázy žalobcu, Výzva žalobcu zo dňa 4.11.2019 + doručienka a dokladom o výške úhrady výzvy na úhradu zo Slovenskej pošty.

2. Okresný súd Trenčín č.k. 14Csp/16/2020-13 zo dňa 13.3.2020 platobným rozkazom zaviazal žalovaného na zaplatenie dlhu v zmysle žaloby a platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť. Tento sa k návrhu nevyjadril a nenavrhol v spore vykonať žiadne dôkazy.

3. Podľa § 297 písm.b/ C.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Súd rozhodol vec bez nariadenia pojednávania, na základe listinných dôkazov, predložených žalobcom.

4. Podľa § 4 ods.1 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

5. Podľa § 3 písm.a/ zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny 2) v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti 2) v odbernom mieste, 2) pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

6. Podľa § 6 ods.1 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c).

7. Podľa § 7 ods.1,2,6 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Úhrada sa platí na účet vyberateľa úhrady.

8. Podľa § 8 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) kontrolu platenia úhrady vykonáva vyberateľ úhrady.

9. Podľa § 10 ods.1 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

10. Podľa § 10 ods.2 zák.č. 340/2012 Z.z. ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziab súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

11. Podľa § 10 ods.3 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( účinného do 31.12.2019) ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

12. Takto mal súd preukázané, že žalovaný, hoci je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti ( ďalej len „úhrada“) podľa § 3 písm.a/ Zákona č. 340/2010 Z.z. vo výške 4,64€ podľa § 6 ods.1 Zákona s periodicitou úhrad : mesačná, v zmysle § 7 Zákona si neplnil svoje zákonom stanovené povinnosti. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 Zákona zistil, že žalovaný ku dňu podania návrhu na súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za kontrolované obdobie 1.12.2016 - 30.11.2019 z 36 neuhradených mesačných predpisov sumu 168,49€. Žalobca v zmysle § 10 ods.2 Zákona písomnou výzvou zo dňa 4.11.2019 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziab súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods.3 Zákona zaplatiť aj pokutu 17€ a za zaplatenú poštovú sadzbu za odoslanie výzvy cez ePodací hárok prostredníctvom Slovenskej pošty formou úradnej doporučenej zásielky , určenej do vlastných rúk vo výške 1,85€. Keďže dlh neuhradil dobrovoľne, súd ho k tomu zaviazal.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods.1 C.s.p. Žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech súd priznal náhradu trov konania vo výške 100%.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.