

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010312
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010312.3

Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Marcely Holubovej a prísediacich Kláry Košalkovej a Pavla Kalafu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.12.2020 vo Vranove nad Topľou, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

T. X., L.. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom W. T. Č.. XXXX/XX, P., okr. Trebišov, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove,

je vinný, že

tento dňa 28.11.2018 v čase od 13.00 hod. do 14.00 hod. vo Vranove nad Topľou, časť Lomnica po vzájomnej predchádzajúcej spoločnej dohode so spoluobžalovaným C. J., L.. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., prechodne bytom bez prihlásenia X. XX, P., okr. Trebišov, voči ktorému bola vec vylúčená na samostatné konanie, neoprávnene vnikol cez otvorenú vstupnú bránu na riadne oplotený pozemok rodinného domu č. XXX/XX vo Vranove nad Topľou, nachádzajúceho sa na ul. B. majiteľa I. S., L.. XX.XX.XXXX, kde následne za použitia pravého kľúča, ktorý našli ukrytý na parapete okna pri vchodových dverách za dreveným popolníkom, si otvorili vchodové dvere domu a tak neoprávnene vnikli do obývaného rodinného domu, kde z miestnosti spálne odcudzili tablet zn. Samsung bielej farby a z drevenej šperkovnice nachádzajúcej sa na stolíku po pravej strane postele veci zo žltého kovu a to retiazku s krížikom dĺžky 55 cm, lisovanú retiazku dĺžky 60 cm s prívieskom, retiazku dĺžky 65 cm s prívieskom, točenú retiazku dĺžky 60 cm, striebornú lisovanú retiazku s piatimi retiazkami dĺžky 50 cm, prsteň s červeným očkom o obvode 61 mm, prsteň s červeným očkom o obvode 60 mm, prsteň tvare ruženca o obvode 59 mm, prsteň s ružovým zlatom o obvode 59 mm, prsteň s ružovým zlatom o obvode 60 mm, gravírované náušnice s kvetovým vzorom, náušnice so vzorom troch lístkov, náušnice v tvare slzy a z chodbičky rodinného domu odcudzili dva páry botasiek zn. Adidas, čím týmto konaním spôsobili majiteľke odcudzených vecí I. S., nar. XX.XX.XXXX, J. B. Č.. XXX/XX, E. L. P., miestna časť B. škodu vo výške 5.531,00.- Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a po tom, čo neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 21.03.2019, sp.zn. 3T/140/2018 v spojení s uznesením

Krajského súdu Košice zo dňa 02.09.2019, sp.zn.: 8To/65/2019, právoplatným dňa 02.09.2019, ktorým mu bol podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú I. S., L.. XX.XX.XXXX, J. B. Č.. XXX/XX, E. L. P., miestna časť B., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.