

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201846
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201846.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. P., X.. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky U. V.X., X.. XX.XX.XXXX, S. R. K., V. L. V. Z. XXX a otca Z. P., X.. XX.XX.XXXX, S. R. K., L. V. Z. XX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej F. P., X.. XX.XX.XXXX zvýšenou sumou 200,- Eur mesačne, a to vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 01.12.2020.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou F. každú nedeľu od 09.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že otec si maloletú F. vyzdvihne a odovzdá v bydlisku matky, pričom každý piatok bude telefonicky kontaktovať matku ohľadom aktuálneho zdravotného stavu a možnosti realizovania stretnutia.“

II. Mení sa rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/97/2015-18 zo dňa 03.02.2016 v časti určenia vyživovacej povinnosti a spôsobu stretávania otca s maloletou.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania bola zmena úpravy vyživovacej povinnosti a spôsobu stretávania sa otca s maloletou F. určenej rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/97/2015-18 zo dňa 03.02.2016 na základe návrhu matky doručeného súdu dňa 07.07.2020.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Matka, otec a kolíznym opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 10.12.2020 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie nároku na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 48 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP).