

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720202809
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720202809.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v spore žalobkyne S. N., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXXX/X-XX, XXX XX G. J., o určenie majiteľa účtu stavebného sporenia, takto

rozhodol:

Žalobu žalobkyne o určenie majiteľa účtu stavebného sporenia **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1.Dňa 28.10.2020 bolo Okresnému súdu Považská Bystrica doručené podanie žalobkyne označené ako „žiadosť o určenie majiteľa účtu stavebného sporenia“. Žalobkyňa sa podanou žalobu domáhala určenia majiteľa účtu stavebného sporenia a následného určenia, že tento účet nepatrí do dedičstva po poručiťke menom S. N.. V podaní žalobkyne bol neurčitý petity žaloby, a zároveň z obsahu žaloby nebolo zrejmé, čoho sa žalobkyňa riadne a jednoznačne domáhala. Rovnako zo žaloby a jej príloh nebolo zrejmé, voči komu žaloba smeruje, teda kto je žalovaným.

2.Z tohto dôvodu tunajší súd dňa 02.11.2020 vydal uznesenie č. k. 7C/37/2020 - 11, ktorým vyzval žalobkyňu na doplnenie jej podania v zmysle § 129 ods. 1, ods. 2 ods. 3 v spojení s § 127 ods. 1, ods. 2, § 132 ods. 1, ods. 3 a § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia, pod následkom odmietnutia podania v prípade, že súd pre neodstránenie väd podania nebude môcť v konaní pokračovať. Uvedeným uznesením súd vyzval žalovanú, aby uviedla jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh (petit žaloby - čoho sa žalobkyňa podanou žalobou domáha) a označila žalovaného.

3.Predmetné uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 04.11.2020, ktorá skutočnosť vyplýva z informácie o doručovaní zásielky vyhotovenej Ústredným portálom verejnej správy, avšak žalobkyňa v stanovenej 10-dňovej lehote, ako ani do dňa rozhodnutia, t.j. 09.12.2020, svoje podanie zo dňa 28.10.2020 nedoplnila, ani iným spôsobom na uznesenie nereagovala.

4.Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5.Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa na uznesenie o doplnení žaloby zo strany súdu žiadnym spôsobom nereagovala, čím žalobu nedoplnila a jej podanie je neúplné a súd v konaní pre vyššie uvedené nedostatky nemôže pokračovať, podanie žalobkyne odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.