

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Csp/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200901
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200901.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava proti žalovanému: F. N., nar. XX.XX.XXXX, H. XXX/X, XXX XX H. o zaplatenie 188,39 € s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 9Csp/11/2020 zo dňa 7.4.2020.
- II. Žalovaný je povinný do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi sumu 188,39 €.
- III. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania od žalovaného v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 197,12 eur a uplatnil aj trovy konania.
2. Na návrh žalobcu prvostupňový súd vydal platobný rozkaz 9Csp 11/2020 z 26.3.2020 ktorý nebolo možné doručiť žalovanému na adresu trvalého pobytu, s poznámkou poštového doručovateľa, adresát neznámy.
3. Súd zisťoval pobyt žalovaného dostupnými prostriedkami súdu a miesto jeho pobytu nezistil.
4. Súdu sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému, preto uznesením zo dňa 29.mája 2019 platobný rozkaz zrušil.
5. Súd zverejnil žalobu aj príslušné listiny na úradnú tabuľu súdu a web stránku s tým, že považoval žalobu za doručенú podľa § 116 ods.2 CSP po 15-ich dňoch od jej zverejnenia.
6. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, pretože sa jedná o drobný spor (do 1000 eur a vec jednoduchého právneho posúdenia).
7. Súd sa vo veci oboznámil s listinnými dôkazmi - žaloba, uzavretie poisťnej zmluvy č.8- 11, platobný rozkaz, výpis z REGOb-u, zverejnenie žaloby na úradnú tabuľu a web stránku a zistil tento skutkový stav:
8. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že dňa 29.11.2017 so žalovaným ako poistníkom uzavrel Poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXX o životnom poistení typu Moja Farbička so začiatkom poistenia dňa 30.11.2017. Na základe tejto zmluvy bol žalovaný povinný platiť poistné vo výške 39,80 eur v mesačných poistných obdobiach so splatnosťou k 30. dňu každého mesiaca platnosti zmluvy. Žalovaný mal zaplatené poistné do 29.12.2017, poistné za ďalšie poistné obdobie počnúc od 30.12.2017 nezaplatil

a to i napriek výzve na zaplataenie doručenej žalovanému dňa 19.4.2018. Po právnej stránke odôvodnil nárok § 796 ods.1,2, § 801 ods.2 a § 803 ods.1 Občianskeho zákona.

9. Poistnú zmluvu uzatvoril poisťovateľ Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Bratislava a žalovaný. Začiatok poistenia je v zmluve uvedený deň 30.11.2017. Bežné poistné sa malo uhrádzať mesačne poštovou poukážkou. Poistná zmluva bola uzavretá na dobu určitú. Poistná suma - poistné bolo dohodnuté mesačne vo výške 39,8 eur. Súčasťou poistnej zmluvy je aj vyhlásenie poistníka a poistného, ktoré je opatrené podpismi zmluvných strán.

10. Žalobca vyzval žalovaného listom zo dňa 19.4.2018 na zaplataenie poistného.

11. Z listiny označenej Zánik poistnej zmluvy vyplýva, že žalobca v dôsledku nezaplataenia poistného a aj napriek jeho výzve na zaplataenie poistného podľa § 801 ods.2 Občianskeho zákona, poistná zmluva zanikla dňom 21.5.2018. Podľa § 803 ods.1 cit. zákona má poisťovateľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia vo výške 188,39 eur. Žiadal zaplatiť uvedenú sumu do 21 dní od doručenia tejto výzvy. Žalovaný výzvu neprevzal.

12. Podľa § 796 ods.1 Občianskeho zákona, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplataené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

13. Podľa § 796 ods.2 cit. zákona, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

14. Podľa § 801 ods.2 cit. zákona, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobia nebolo zaplataené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplataenie, ak nebolo poistné zaplataené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplataené. To isté platí, ak bola zaplataená len časť poistného.

15. Podľa § 803 ods.1 cit. zákona, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

16. Žalobca sa žalobou domáhal o zaplataenie poistného za ďalšie poistné obdobia v sume 188,39 eur s odôvodnením, že žalovaný mal uhradené poistné len do 29.12.2017 a za ďalšie poistné obdobia, poistné uhradené nemal, t. j. od 30.12.2017. Vyčísliť nedoplatok na poistnom za obdobia od 30.12.2017 do 21.5.2018 na 188,39 eur. Žalovaný bol povinný zaplatiť poistné raz mesačne podľa poistnej zmluvy. Žalovaný platobný rozkaz neprevzal, nereagoval na výzvu súdu, preto bola žaloba zverejnená na web stránke a úradnej tabuli súdu.

17. Súd vo veci navrhované dôkazy vyhodnotil a dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne. Súd mal v konaní za preukázané, predovšetkým listinnými dôkazmi - zmluvou o poistnom, že žalovaný mal uhrádzať mesačne poistné vo výške 39,8 eur, ide o bežné poistné pre poistenie fyzickej osoby. Uvedenú sumu uhradil do 29.12.2017 a ďalšie poistné od neuhradil. Preto sa žalobca správne domáhal o zaplataenie dlžného poistného, lebo žalovaný poistné neuhradil, hoci bol vyzvaný na doplataenie poistného výzvou, ktorú neakceptoval a dlžné poistné neuhradil. Žalovaný ako poistník si svoje povinnosti nespĺnil podľa poistnej zmluvy, lebo nezaplatal poistné za ďalšie poistné obdobia a to do 21 dní od doručenia výzvy žalobcu, poistné zaniklo dňa 21.5.2018 a žalovaný je povinný uhradiť dlžné poistné od 30.12.2017 do 21.5.2018 v sume 188,39 eur.

18. O trovách konania rozhodol podľa § 255 ods.1 v spojení s § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne

(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.