

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120208613  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120208613.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: Z.. H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, XXX XX X., proti žalovanému: 1. SR - Prezident Slovenskej republiky, zastúpený Najvyšším súdom SR, 2. Správa katastra Košice, H.. G. U.,, H. W. X, XXX XX X., o náhradu škody, takto

### rozhodol:

Súd žalobu odmieta.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 15.05.2020 doručené podanie žalobcu zo dňa 07.02.2020, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou. Text podania žaloby však bol miestami nezrozumiteľný, žalobcom navrhované znenie výroku rozsudku súdu (petit) bolo nejasné, nezrozumiteľné a neurčité, čím nespĺňalo podmienky materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia. Zo žaloby nebolo zrejmé, na základe čoho žalobca žalobu podáva, či opiera svoj nárok o náhradu škody voči štátu alebo žalovaného žaluje z iného dôvodu. Z podania nebolo rovnako úplne zrejmé, proti komu má žaloba smerovať, pretože v nej chýbalo riadne označenie žalovaného a podanie nemalo zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich CSP.

2. Uznesením č.k. 9C/24/2020-14 zo dňa 20.07.2020 súd vyzval žalobcu na odstránenie vád žaloby, a to tak, že presne vymedzí petit žaloby, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný, vykonateľný, v súlade s označením veci a odôvodnením žaloby, presne špecifikuje povinnosť, ktorej uloženia sa žalobca domáha, riadne označí, kto je v predmetnej veci žalovaným, úplne a zrozumiteľne opíše rozhodujúce skutočnosti a doplní listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

3. Súd konštatuje, že žalobca v stanovenej lehote, ani do vydania tohto uznesenia, vady žaloby neodstránil, výzvu súdu si na adrese doručovania U. Č.. XXX, XXX XX X. v odbernej lehote neprevzal a zásielku, obsahujúcu výzvu na vady žaloby nebolo možné doručiť ani na registrovanú adresu žalobcu, pretože zásielka bola skartovaná a adresát zásielky podľa výsledku doručovania nebol známy.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 132 CSP, sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Vzhľadom na to, že žalobca žalobu nedoplnil v zmysle riadne doručenej výzvy súdu, teda neodstránil vady podania vo veci samej a v konaní nemožno pre tieto vady ďalej pokračovať, súd toto podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/