

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5PPOm/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420201633  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420201633.8

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. P. X., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: F. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. O. XXX/XX/XX, XXX XX Ž.D. Z. O., K.. Č.. B. J. Č.. XX, XXX XX Ž. Z. O., právne zastúpená JUDr. Jánom Reptišom, advokátom, advokátska kancelária so sídlom Námestie Matice slovenskej č. 9, 965 01 Žiar nad Hronom a otca: V. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. O. XXX/XX, t. č., ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, o neodkladnom opatrení nariadenom uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 5PPom/1/2020-77 zo dňa 10.06.2020, takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 5PPom/1/2020-77 zo dňa 10.06.2020, ktorým nad starostlivosťou o mal. P. X., Z.. XX.XX.XXXX nariadil dohľad.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) uznesením č. k. 5PPom/1/2020-44 zo dňa 09.06.2020 nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoPom/2/2020-55 zo dňa 09.06.2020 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým dočasne odňal mal. P. X., Z., XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky F. A., Z.. XX.XX.XXXX a zveril ho do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dom Svätej Alžbety, krízového strediska, n. o., so sídlom Banská Bystrica, Ulica 9. mája 74, 974 01 Banská Bystrica.

2. Proti uzneseniu okresného súdu, ktorým nariadil výkon rozhodnutia, podala matka mal. P. odvolanie, o ktorom Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 43CoE/122/2020-121 zo dňa 08.07.2020 rozhodol tak, že napadnuté uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia potvrdil.

3. V priebehu konania o výkon vyššie uvedeného rozhodnutia, okresný súd uznesením č. k. 5PPom/1/2020-77 zo dňa 10.06.2020 výkon rozhodnutia aplikujúc § 389 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) odložil, a to vzhľadom na správanie a konanie maloletého P. pri realizácii tohto výkonu jeho odňatím od matky. Okresný súd dospel k záveru, že realizáciou výkonu rozhodnutia by bol vážne ohrozený priaznivý vývoj maloletého P., ktorý odmietal opustiť domácnosť matky a tvrdil, že sa má s maminou dobre. Týmto uznesením zo dňa 10.06.2020 súčasne okresný súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nad starostlivosťou o mal. P. X., Z.. XX.XX.XXXX nariadil dohľad, ktorý vykonáva Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „UPS VaR“), nakoľko bolo s poukazom na vyššie uvedené v záujme mal. dieťaťa, aby UPS VaR monitoroval situáciu v rodine. Okresný súd po tom, ako bol výkon rozhodnutia odložený, začal konať ex offa vo veci samej pod (uznesenie okresného súdu č.k. 9P/26/2020-55 zo dňa 16.09.2020), za účelom úpravy pomerov voči maloletému, ktorá úprava by zodpovedala najlepšiemu záujmu dieťaťa. Po vykonanom dokazovaní okresný súd na pojednávaní dňa 16.09.2020 rozhodol tak, že určil nad výchovou mal. P. X., Z.. XX.XX.XXXX dohľad, ktorý bude vykonávať UPS VaR. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 14.10.2020.

4. Okresný súd uznesením č. k. 5PPom/1/2020-158 zo dňa 09.11.2020 zastavil výkon rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoPom/2/2020-55 zo dňa 09.06.2020, aplikujúc § 390 b) CMP.

5. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Okresný súd vo veci starostlivosti o maloletého P. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nad maloletým nariadil dohľad, ktorý vykonáva UPSVaR. Následne začal konať bez návrhu aj vo veci samej, a po obsiahlom dokazovaní a právnom posúdení dospel k záveru, že je v najlepšom záujme dieťaťa, aby nad ním bol nariadený dohľad. Vo veci samej okresný súd vychádzal z toho, že je nevyhnutné, aby matka spolu s maloletým spolupracovali s referátom poradensko-psychologických služieb. Už z uznesenia okresného súdu č. k. 5PPom/1/2020 zo dňa 28.09.2020 vyplýva, že došlo k zmene pomerov na strane matky maloletého, ktorá zmenila pozitívne svoj postoj k výchove dieťaťa a k riešeniu jeho potrieb.

7. Tým, že v konaní vo veci samej okresný súd rozhodol (č. k. 9P/26/2020 - 55 zo dňa 16.09.2020 ) a nad výchovou maloletého P. nariadil dohľad, odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie pred začatím konania bez návrhu nariadené. Odpadnutie dôvodov na nariadenie neodkladného opatrenia môže totiž spočívať aj v tom, že medzi dotknutými subjektmi sa zmenila alebo nastala nová hmotnoprávna situácia, v dôsledku ktorej zanikla potreba bezodkladnej úpravy pomerov alebo obava z ohrozenia exekúcie. V súčasnej dobe bude dohľad nad výchovou maloletého P. vykonávať UPSVaR, a tento bude sledovať, či dohľad plní svoj účel, prípadne vykoná opatrenia na zabezpečenie riadnej výchovy dieťaťa. Nie je preto potrebná bezodkladná úprava pomerov maloletého resp. jeho výchovy formou neodkladného opatrenia, ak je zabezpečená právoplatným rozhodnutím vo veci samej, čím okresný súd prihliadal na charakter a povahu prejednávanej veci.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností okresný súd aplikujúc § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie aj bez návrhu, o ktorom musí súd vždy rozhodnúť samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorému uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) z istený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.