

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 11C/49/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818202116  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Radičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5818202116.4

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra SR, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00151866, proti žalovanému: U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, S., právne zast. U. U. F., advokát so sídlom Y. X. XXXX/XX, T. O., v konaní o zaplatenie 1 238,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r u z a t v o r e n ý m e d z i ž a l o b c o m a ž a l o v a n ý m v t o m t o z n e n í:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1 238,- eur bezhotovostným bankovým prevodom na účet žalobcu č. ú. v tvare IBAN: X XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s uvedením variabilného symbolu XXXXXXXXXXXX v lehote najneskôr do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 22.10.2018 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 1 238,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 238,- eur od 25.04.2017 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnil tým, že vyplatením náhrady za bolesť, náhrady účelne vynaložených nákladov spojených s liečením a náhradou služobného platu poškodenému policajtovi npráp. C. C. vznikla služobnému úradu - Ministerstvu vnútra SR škoda, ktorá bola spôsobená zavineným konaním žalovaného. Podľa § 114 ods. 5 zákona č. 328/2002 Z. z. s poukazom na § 420 Občianskeho zákonníka, vzniklo žalobcovi regresné právo na uhradenie tejto škody od žalovaného. Poukázal na to, že skutok, pri ktorom došlo k útoku na poškodeného je evidovaný na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín ako prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) TZ pod ČVS: E.-XXX/X-VYS-DK-XXXX. Dňa 06.09.2018 Krajský súd v Žiline vydal rozsudok pod sp. zn. 3To/39/2018 zo dňa 17.04.2018 a uznal žalovaného vinným zo spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) TZ.

3. Podaním doručeným súdu dňa 27.11.2020 žalobca oznámil súdu, že dňa 24.11.2020 mu doručil právny zástupca žalovaného ponuku na súdny zmier, ktorej obsahom je, že vzhľadom na nepriaznivý zdravotný stav žalovaného, tento navrhuje skončenie veci vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 11C/49/2018 formou súdneho zmiereu v súlade s ustanovením § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. S uvedeným návrhom žalobca súhlasí a žiada o jeho schválenie bez nariadenia pojednávania.

4. Žalovaný na výzvu súdu dňa 07.12.2020 súdu oznámil, že s navrhovaným súdnym zmirom súhlasí a žiada ho schváliť.

5. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie zmiern súd dospel k záveru, že nezistil rozpor uzavretého zmiern so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zmier schválil. Nakoľko medzi stranami došlo k uzavretiu zmiern, pričom jeho obsahom bola aj dohoda o náhrade trov konania, súd už osobitne o náhrade trov konania medzi stranami sporu nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ( zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov ); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.