

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/56/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011581  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011581.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 10. decembra 2020 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

G. R., nar. XX. augusta XXXX v R., trvalé bydlisko R., t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

dňa 9.6.2019 v čase približne o 20:55 hod., v predajni Tesco na Veternej ulici č. 40 v Trnave pristúpil k stojanu s pečivom odkiaľ zobral 3 ks pletenky v hodnote 0,48 Eur, 3 ks makovky v hodnote 0,66 Eur, následne prešiel do oddelenia s chladeným tovarom, odkiaľ so zobral jogurt zn. Paula v hodnote 0,99 Eur a parížsky šalát v hodnote 0,54 Eur a následne s týmto tovarom vyšiel z predajne cez hlavný vchod bez zaplataenia, pričom bol prichytený pracovníkom SBS, ktorý ho vyzval, aby vyložil tovar, za ktorý nezaplatil, na čo on tovar odhodil na zem a utiekol, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31321828 škodu v celkovej výške 2,67 Eur, napriek tomu, že dňa 27.04.2019 bol Obvodným oddelením PZ Sereď postihnutý v blokovom konaní ev. č. bloku 12102081 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov pokutou vo výške 30 Eur, a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/150/2019 zo dňa 7.6.2019, právoplatným dňa 7.6.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 10.08.2020, sp. zn. 6T/74/2019, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 01.12.2020, sp. zn. 3To/145/2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zároveň uložený ochranný dohľad na 2 (dva) roky, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31321828 v celkovej výške 2,67 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.