

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3T/65/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011319  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011319.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim v trestnej veci vedenej proti obžalovanému I. G., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.12.2020 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

#### Obžalovaný

I. G., T. XX.XX.XXXX D. U., trvale H. I.B.D. X, Bratislava, slobodného, nezamestnaného, t. č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Bratislava od 05.05.2020,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od presne nezisteného času, najneskôr do dňa 05.05.2020 do cca 15:25 hod. v Bratislave na Šancovej ulici č. 58 prechovával v tam odstavenom motorovom vozidle zn. Fiat Tipo, EČV: H. XXXXV plastovú nádobu, obsahujúcu podľa znaleckého posudku KEU PZ v Bratislave pod ČES: PPZ KEU-BA-XP-2020/4715 36 ks priesvitných plastových vreciek s obsahom sušeného konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 31,31 g s priemernou koncentráciou 12,9 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 4.039 mg tetrahydrokonabinolu, predstavujúce najmenej 62 bežných jednotlivých dávok drogy a plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 892 mg s priemernou koncentráciou 11,7 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 104 mg tetrahydrokanabinolu, predstavujúce 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že už bol za takýto čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 23.07.2018, sp. zn. 4T/40/2018, právoplatným dňa 23.07.2018.

t e d a

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a už bol za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona per analogiam, na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí - digitálna váha Justice Scales striebornej farby v čiernom koženkovom puzdre.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

Podľa § 76 odsek 1, § 78 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky.

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, pričom obžalovaný súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný nemôže podať odvolanie proti výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.