

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Em/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202509
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4221202509.12

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávnenej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, D., proti povinnému: E. F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, H., C., štátny občan Maďarska, v konaní zast. advokátom JUDr. Gergelyom Pšenákom, so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky, v konaní o výkon rozhodnutia – o styku povinného s maloletým dieťaťom: I. A., nar. XX.XX.XXXX,

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu navrhovateľky zo dňa 20.07.2021 **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa svojim písomne podaným návrhom na začatie konania zo dňa 20.07.2021 domáhala nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/113/2019-415 zo dňa 01.06.2020. Svoj návrh odôvodnila, tým že povinný si neplní svoju povinnosť dieťa po styku vrátiť matke riadne a včas, čo sa v priebehu posledných rokov stalo niekoľkokrát. Na základe uvedeného žiadala, aby súd nariadil výkon rozhodnutia a uložil otcovi maloletého dieťaťa pokutu vo výške 500 €.

2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 12Em/3/2021 – 454 zo dňa 30.06.2023 nariadil výkon rozhodnutia Okresného súdu č.k. 9P/113/2019-415 zo dňa 01.06.2020.

3. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 12Em/3/2021 – 484 zo dňa 04.10.2023 uložil pokutu vo výške 200,- Eur otcovi maloletého dieťaťa. Zo zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že otec maloletého dieťaťa si svoju povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Komárno č.k. 9P/113/2019 – 415 zo dňa 01.06.2020 neplní riadne, a to najmä tým, že nedodržava povinnosť odovzdať maloletú matke riadne a včas. Povinný bol pred uložením poriadkovej pokuty vyzvaný na dobrovoľné plnenie, pričom výzvu súdu nerešpektoval.

4. Zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno č. k. 12P/59/2021, bolo zistené, že súd rozšíril úpravu styku otca s maloletým dieťaťom: I. A., nar. XX.XX.XXXX nad rámec upraveného styku otca s maloletým dieťaťom rozsudkom Okresného súdu Komárno 9P/113/2019 zo dňa 01.06.2020 a to tak, že otec je oprávnený realizovať styk s maloletým dieťaťom prostredníctvom elektronickej komunikácie v pracovných dňoch v čase od 18.00 hod., do 18.30 hod., počnúc od právoplatnosti rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2024.

5. Podľa § 390 ods. 1 písm. e zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

6. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd poznamenáva, že v súčasnosti existuje vykonateľný exekučný titul, a to právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 12P/59/2021 zo dňa 19.01.2024, ktorým súd rozšíril úpravu styku otca s maloletým dieťaťom nad rámec rozsudku č. k.

9P/113/2019 – 415 zo dňa 01.06.2020. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2024. Súdu sa javí, že v danom prípade je problematickým zo strany otca predovšetkým dodržiavanie času a miesta na odovzdávanie maloletého dieťaťa, a nie samotná realizácia styku. Práve na takéto správanie sa otca reagoval súd nariadením výkonu rozhodnutia, ako aj následným uložením pokuty, ktorá v danom prípade predstavovala postih za správanie sa otca. S poukazom na uvedené, bol súd toho názoru, že styk otca s maloletým dieťaťom je v zásade realizovaný v zmysle súdneho rozhodnutia, a preto dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie konania. Súd poznamenáva, že ak by v budúcnosti došlo k porušeniu povinností vyplývajúcich zo súdneho rozhodnutia, rodičia sú oprávnení kedykoľvek podať návrh na výkon rozhodnutia a riešiť konkrétne porušenie povinností. Základom zdravých vzťahov medzi rodičmi je predovšetkým konštruktívna komunikácia a vzájomná úcta.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V danom prípade účastníci konania si trovy neuplatnili. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).