

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 20CoP/172/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320207800
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1320207800.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Michaely Královej a členov senátu JUDr. Nadeždy Wallnerovej a Mgr. Patrície Železníkovej vo veci starostlivosti súdu o maloletého: J. P., E. B. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom: Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté dieťa rodičov - matky: A. K., E. B.W. XX.XX.XXXX, I.: P. B. XX, I., zastúpená JUDr. Tijanou Čečezovou, advokátkou so sídlom: Drieňová 17, Bratislava a otca: J. P., E. B. XX.XX.XXXX, I.: D. XXX, I., štátneho občana SR, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mančíková s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pečnianska 3, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, za konania o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, o opravu uznesenia Krajského súdu v Bratislave, zo dňa 14. októbra 2020, č.k. 20CoP/172/2020 - 48 takto

rozhodol:

I. Krajský súd v Bratislave opravuje uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14. októbra 2020, č.k. 20CoP/172/2020 - 48 vo výroku I. tak, že v tejto časti má výrok I. uznesenia správne znieť: „Odvolačný súd uznesenie Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14. augusta 2020, č. k. 39P/180/2020-16 mení tak, že otec je do právoplatného skončenia vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/325/2018 oprávnený stretávať sa s maloletým J. každý nepárny týždeň od piatku od 15.00 hod do nasledujúceho pondelka do 8.00 hod, a každú stredu v párnom týždni od 15.00 hod do štvrtka 8.00 hod, s tým že otec si maloletého prevezme a odovzdá v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, a v prípade, že maloletý nebude v školskom zariadení miestom prevzatia a odovzdania je bydlisko maloletého u matky. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Vo zvyšnej časti sa návrh otca zamietá.“

II. V ostatnom zostáva uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14. októbra 2020, č.k. 20CoP/172/2020 - 48 zmenil uznesenie Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14. augusta 2020, č. k. 39P/180/2020-16 a upravil neodkladným opatrením styk otca s maloletým.

2. Pri písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k chybe v písaní, keď vo výroku I. uznesenia odvolacieho súdu bolo nesprávne označené zmenené prvoinštančné rozhodnutie ako uznesenie Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 14. marca 2019, č. k. 25P/35/2019-163, pričom správne malo vo výroku I. byť označenie „uznesenie Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14. augusta 2020, č. k. 39P/180/2020-16“.

3. Podľa § 224 č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Nakoľko vo výroku I. predmetného uznesenia nastala zrejma chyba v písaní a to konkrétne nesprávne označenie odvolacím súdom meneného uznesenia súdu prvej inštancie, odvolací súd rozhodol tak, že opravil výrok I. uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

6. Odvolací súd prijal rozhodnutie jednohlasne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011, § 393 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C.s.p.).

(1) Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

(2) Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 C.s.p.).

(1) Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

(2) Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 C.s.p.).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 C.s.p.).

(1) Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

(2) Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).

(1) Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

(2) Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 C.s.p.).

(1) Dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení.

(2) Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada (§ 431 C.s.p.).

(1) Dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci.

(2) Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia (§ 432 C.s.p.).

Dovolací dôvod nemožno vymedziť tak, že dovolateľ poukáže na svoje podania pred súdom prvej inštancie alebo pred odvolacím súdom (§ 433 C.s.p.).

Dovolacie dôvody možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 434 C.s.p.).

V dovolaní nemožno uplatňovať nové prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podaného dovolania (§ 435 C.s.p.).