

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010632
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010632.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 10.12.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
R. U., Q. XX.XX.XXXX T. Q. U., W. U. K. E. XXX, XXX XX K. E., K. Ž.,

je vinný, že

dňa 23.09.2019 v čase o 18.20 h viedol pod vplyvom alkoholu v krvi o koncentrácii 0,98 g/kg po miestnej komunikácii v obci Ostrý Grúň za rodinnými domami číslo 215 a 216 motocykel značky Yamasaki 125 FN RS bez evidenčného čísla, bez vodičského oprávnenia a bez osvetlenia motocykla, ktorý nespĺňal podmienky na prevádzku v cestnej premávke, rýchlosťou približne 38 km/h, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno d/ a § 32 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, pričom z dôvodu, že nemal na motocykli osvetlenie, neskoro zbadal chodca R. J., Q.. XX.XX.XXXX, do ktorého narazil, pričom tento utrpel podľa lekárskej správy zranenia - subdurálny hematóm vpravo, zlomeninu krčka stehrovej kosti vľavo, zlomeninu kľúčnej kosti, sériovú zlomeninu rebier IV. - XI. vľavo, pľúcne kontúzie, hemotorax vľavo, opuch mozgu a zlomeninu predkolenia, s následným zlyhávaním životných funkcií, ktoré si podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo vyžadujú dobu liečenia neustále a táto činnosť bude doživotná,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného R. J., Q. XX.XX.XXXX T. K. E., W. U. K.Ý. E. XX, XXX XX K. E., K. Ž. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 44/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.