

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/103/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011351
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011351.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Mgr. Petra Podhorského a Róberta Kyšku, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému U. Z., nar. XX.XX.XXXX vo X. - D., t.č. v J. K. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T 114/2019 zo dňa 25.07.2019, právoplatným dňa 25.07.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T 104/2013 zo dňa 25.11.2013, právoplatným dňa 02.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 1Nt 16/2017 zo dňa 17.01.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 40/2013 zo dňa 30.05.2013, právoplatným dňa 19.07.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 40/2013 zo dňa 17.01.2019, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T 114/2019 zo dňa 25.07.2019, právoplatným dňa 25.07.2019, bol odsúdenému U. Z. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T 104/2013 zo dňa 25.11.2013, právoplatným dňa 02.04.2014 bol U. Z. odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, na súhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 hodín. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 1Nt 16/2017 zo dňa 17.01.2019 bol zvyšok predmetného trestu povinnej práce premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 150 dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 40/2013 zo dňa 30.05.2013, právoplatným dňa 19.07.2013, bol odsúdenému U. Z. uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 40/2013 zo dňa 17.01.2019 mu bol predmetný trest premenený na trest odňatia slobody a následne mu bolo nariadené vykonať trest v trvaní 32 dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 04.12.2020 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ bol raz disciplinárne odmenený a raz disciplinárne potrestaný. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, po intervenciách zo strany väzenského personálu sa jeho správanie stabilizovalo a ďalšie nedostatky nie sú zaznamenané. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach

edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Pracovne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako robotník v záhrade. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, nedostatočnú aktivitu pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania v niektorých oblastiach a skutočnosť, že doposiaľ sa podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.