

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Csp/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419203505
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8419203505.6

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej L. O.ej, nar. XX. XX. XXXX, bytom W. XX/XXX, XXX XX M. A., o zaplatenie 3 208,46 eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 185,30 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice - PSSR, Thurzova 1, Košice, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 27. 12. 2019 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 3 208,46 eur s príslušným úrokom z omeškania a na náhradu trov konania.
2. Podaním doručeným súdu dňa 05. 02. 2020 podal žalobca na tunajšom súde návrh na zmenu strany sporu - žalobcu na spol. Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtina 48, Bratislava IČO: 35 831 154. Podanie návrhu odôvodnil tým, že na základe Rámцovej zmluvy o postúpení pohľadávok, bola pohľadávka voči žalovanej, ktorá je predmetom tohto konania, ku dňu 22. 01. 2020, postúpená na nového veriteľa a to spol. Intrum Slovakia s.r.o.
3. Súd uznesením z 11. 02. 2020, č. k. 5Csp/20/2019 - 50, pripustil, aby do konania na miesto žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o.
4. Žalovaná vo svojom vyjadrení k žalobe s podanou žalobou nesúhlasila a žiadala, aby ju súd v celom rozsahu zamietol. Vzniesla námietku premlčania i námietku nedostatku aktívnej legitímácie žalobcu.
5. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 03. 07. 2020 zobral žalobu späť čiastočne, a to do sumy 1 790,70 eur s príslušenstvom. Následne na základe výzvy súdu ohľadne premlčania celého nároku, nakoľko súd mal za to, že žalobca vyhlásil splatnosť celej pôžičky pre nezaplatenie splátky splatnej 19. 10. 2016 a žaloba bola podaná až dňa 27. 12. 2019, písomným podaním doručeným súdu dňa 08. 12. 2020 žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu. Dôvod späťvzatia neuviedol. Požiadal o vrátenie časti kráteného súdneho poplatku. Trovy konania si neuplatnil.
6. Podľa ustanovenia §144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ustanovenia §146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie.

Skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 a pred prvým pojednávaním žalobca zobral žalobu späť, preto súd aj bez súhlasu žalovanej konanie zastavil, pretože na ich prípadný nesúhlas sa neprihliada.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. V danej veci žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že zobral žalobu v celom rozsahu späť. Preto by náhrada trov konania patrila žalovanej. Táto si síce trovy konania uplatnila, avšak žiadne preukázateľné trovy jej v konaní nevznikli, nakoľko zo spisu jej žiadne trovy nevyplývajú. Preto jej súd náhradu trov konania nepriznal.

8. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súdny poplatok sa vracia žalobcovi, krátený o 6,70 eur podľa ustanovenia §11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s. Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.