

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 25Co/38/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117201587  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Zoláková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8117201587.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Zolákovvej a členov senátu JUDr. Milana Majerníka a JUDr. Andreja Radomského, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, IČO: 37 927 795, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti žalovanému: N. K., T. XX.XX.XXXX, H. Š. C. XX, XXX XX Y. C. C., o zaplatenie 5.634,66 eur s príslušenstvom, v konaní o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č. k. 12Csp/20/2017-87 z 1. februára 2019, o oprave rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 25Co/38/2019-122 z 12. decembra 2019 takto

### rozhodol:

Opravuje rozsudok Krajského súdu v Prešove, č. k. 25Co/38/2019-122 z 12. decembra 2019 vo výroku, ktorým odvolací súd potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že správne znie:  
„Potvrdzuje rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom II. výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a III. výroku o trovách konania.“

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 25Co/38/2019-122 z 12. decembra 2019 (ďalej len „rozsudok“) potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom II. výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a priznal žalovanému proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

2. Po vrátení veci súdu prvej inštancie súd pripisom z 8. júna 2020 predložil spis Krajskému súdu v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) za účelom vydania opravného uznesenia k rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 25Co/38/2019-122 z 12. decembra 2019 z dôvodu, že v odvolacom konaní nebolo rozhodnuté o napadnutom výroku III. rozhodnutia súdu prvej inštancie, č. k. 12Csp/20/2017-87.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V tejto súvislosti odvolací súd konštatuje, že súdne rozhodovanie je proces duševnej činnosti sudcu, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie. Pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť osôb zúčastnených na príprave a tvorbe vonkajšej podoby konkrétneho súdneho rozhodnutia. Preto, ak sa v rozsudku vyskytne chyba v písaní alebo počítaní, alebo ak rozsudok obsahuje inú zrejmu nesprávnosť, je povinnosťou súdu tieto pochybenia napraviť.

5. Odvolací súd po oboznámení sa s obsahom spisu zistil, že vo výroku, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, je potrebné opraviť zrejmu nesprávnosť z dôvodu, že týmto výrokom nepotvrdil aj napadnutý výrok o trovách konania, a to aj napriek tomu, že v odseku 13. odôvodnenia rozsudku uviedol, že správne rozhodnutiu súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti zodpovedá aj súvisiaci výrok o trovách konania.

6. Na základe uvedených skutočností odvolací súd opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku rozsudku, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 odsek 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).