

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/8/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010159  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010159.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obžalovanému A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.04.2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:  
A. B. C. D. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom D. XXX  
G. B. H., I. J. XX

je vinný, že:

dňa 20.12.2023 v čase o 13.45 hod. v Nitre po Dlhej ulici viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia s evidenčným číslom H. XXXXX napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/84/2023 zo dňa 08.04.2023 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov,

teda:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 180 (sto osemdesiat) hodín.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona obžalovanému sa ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný po jeho vyhlásení a prokurátor v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.