

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201276
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201276.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o maloleté deti C.: P., A.. XX.X.XXXX, T., A.. XX.X.XXXX, T., A.. X.X.XXXX Y. H., A.. X.X.XXXX, v konaní zastúpené UPSVaR Revúca ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matka: F. C., A.. XX.X.XXXX, W. S., X. P. XXXX/X, otec: P. C., A.. XX.X.XXXX, W. L. Q., M. XXX o návrhu otca na zmenu zverenia do osobnej starostlivosti a o návrhu kolízneho opatrovníka na uloženie výchovných opatrení, takto

rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 6P/7/2019 o dňa 19.3.2019 tak, že maloleté deti C.: P., A.. XX.X.XXXX, T., A.. XX.X.XXXX, T., A.. X.X.XXXX Y. H., A.. X.X.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

II. Styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje

III. Otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu každého z maloletých detí mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu vždy do konca kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí počnúc dňom 21.8.2020.

IV. Zameškané výživné nevzniklo.

V. Súd ukladá matke maloletých detí a maloletým deťom C.: P., A.. XX.X.XXXX, T., A.. XX.X.XXXX, T., A.. X.X.XXXX Y. H., A.. X.X.XXXX východné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu realizovanému v centre pre deti a rodiny Tornaľa v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VI. Súd ukladá maloletému P. C., A.. XX.X.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze príchodov do domácnosti po 16.00 hod a v zákaze navštevovania obchodov akéhokoľvek druhu bez prítomnosti zákonného zástupcu, toto opatrenie bude trvať 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia

VII. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca povinnosť podávať súdu správu o maloletých deťoch každé 3 mesiace počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

VIII. Súd zhodnotí účinnosť uložených výchovných opatrení pred skončením obdobia, na ktoré boli uložené.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.