

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-18C/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121551859
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Baláž
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6121551859.5

Rozsudok pre zmeškanie

Mestský súd Bratislava IV sudcom Mgr. Mariánom Balážom v sporovej veci žalobcu: žalobcu: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. 2, XXX XX P.-E., v zastúpení: JUDr. Zuzana Nespalová, advokátka so sídlom Saratovská 6/D, 841 02 Bratislava - Dúbravka, IČO: 30 866 359, proti žalovanému: B. Q., nar. XX.X.XXXX, L. XX, XXX XX P. - T. R., o zaplatenie 4312,33 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 614,76 eura zastavuje.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 4312,33 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2112,33 eura od 31.08.2021 do zaplatenia a poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 27.12.2018 do 03.01.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.01.2019 do 05.02.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.02.2019 do 04.03.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.03.2019 do 08.04.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.04.2019 do 06.05.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 27.05.2019 do 06.06.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.06.2019 do 03.07.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.07.2019 do 07.08.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.08.2019 do 10.09.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.09.2019 do 15.10.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.10.2019 do 06.11.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.11.2019 do 13.12.2019, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 27.12.2019 do 08.01.2020, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.01.2020 do 03.03.2020, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.02.2020 do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.03.2020 do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.04.2020 do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne zo sumy 550 eur od 25.05.2020 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 76%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 29.11.2021 v upomínacom konaní domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 4312,33 eura s príslušným úrokom z omeškania a poplatkom z omeškania, z dôvodu nezaplatenia nájomného. Z dôvodu, že sa platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, na návrh žalobcu bola vec postúpená na prejednanie a rozhodnutie

Okresnému súdu Bratislava I. Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 18C/4/2022-62 zo dňa 11.02.2022 súd uložil žalovanému, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovanému súd žalobu spolu s prílohami, uznesením č.k. 18C/4/2022-62 zo dňa 11.02.2022, ako aj poučením o procesných právach žalovaného doručoval na jeho adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, avšak zásielka bola vrátená súdu s poznámkou „adresát neznámy“. Súd preto požiadal o doručenie príslušný útvar policajného zboru v zmysle § 108 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“). Ani tento spôsob doručenia žaloby s prílohami žalovanému nebol úspešný. Keďže sa súdu nepodarilo zistiť adresu, na ktorej sa žalovaný zdržiava, vykonal doručenie žaloby spolu s prílohami, uznesením č.k. 18C/4/2022-62 zo dňa 11.02.2022 obsahujúcim výzvu a poučením o procesných právach žalovaného postupom uvedeným v § 116 ods. 2 C.s.p., účinky doručenia žalovanému nastali dňa 07.11.2023. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

2. Od 01.06.2023 je tunajší súd nástupníckym súdom Okresného súdu Bratislava I pre občianskoprávne veci. Súd vo veci nariadil pojednávanie na 28.02.2024, žalovaný sa na uvedenom pojednávaní nezúčastnil, svoju neúčast' neospravedlnil. Žalobca na uvedenom pojednávaní zobral žalobu späť v časti uplatneného nároku 614,76 eura a navrhol zmenu žaloby, o ktorej súd rozhodol uznesením č.k. B1-18C/4/2022-107 zo dňa 28.02.2024 tak, že ju pripustil. Z dôvodu, že žalovaný sa na predmetnom pojednávaní nezúčastnil, súd mu v zmysle § 142 ods. 2 C.s.p. doručoval uznesenie o pripustení zmeny žaloby do vlastných rúk spolu s predvolaním na pojednávanie nariadené na deň 03.04.2024; súčasne žalovaného vyzval, aby súdu oznámil, či súhlasí s čiastočným späťvzatím žaloby žalobcu, avšak zásielka bola vrátená súdu s poznámkou „adresát neznámy“. Účinky doručenia zásielky žalovanému podľa § 111 ods. 3 C.s.p. nastali dňa 04.03.2024.

3. Na pojednávanie nariadené na deň 03.04.2024 sa žalovaný nedostavil, svoju neúčast' na ňom neospravedlnil a žalobca navrhol, aby súd o podanej žalobe rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného.

4. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 274 C.s.p., na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

8. Podľa § 368 C.s.p., osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

9. Žalobca zobral podanú žalobu voči žalovanému v časti 614,76 eura späť, žalovaný súdu neoznámil existenciu dôvodov, pre ktoré by konanie v tejto časti nemalo byť zastavené, preto súd výrokom I. tohto rozhodnutia rozhodol o zastavení konania v uvedenom rozsahu. Žalovaný neospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní konanom dňa 03.04.2024, na ktoré bol riadne predvolaný, bol poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a žalobca navrhol, aby súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie žalovaného. Pretože boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 274 C.s.p., súd na uvedenom pojednávaní vo zvyšku uplatneného nároku rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p., § 255 ods. 2 C.s.p. s primeraným použitím § 256 ods. 1 C.s.p. K zastaveniu konania v časti pôvodne uplatnenej sumy 614,76 eura došlo v dôsledku čiastočného späťvzatia žaloby žalobcom, ktorý tento svoj dispozičný úkon realizoval bez ohľadu na postoj žalovaného. Žalobca teda zavinil, že konanie bolo v tejto časti zastavené, preto bol nárok na náhradu trov konania v tomto rozsahu priznaný žalovanému, čo predstavuje 12% úspech žalovaného. Žalobca bol úspešný v časti uplatnenej sumy 4312,33 eura, čo predstavuje 88% mieru jeho úspechu. Súd odpočítal od úspechu žalobcu úspech žalovaného, t.j. 88% - 12% a výsledok, t.j. 76%, predstavuje pomerný nárok žalobcu na náhradu trov konania v tomto prípade. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

P o u č e n i e : Žalobca sa po vyhlásení tohto rozsudku písomne vzdal práva podať odvolanie proti výrokom I. a III. tohto rozhodnutia, preto žalobca nemôže podať odvolanie.

Proti tomuto rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, a taktiež aj proti výroku I. o zastavení konania a výroku III. o nároku na náhradu trov konania, môže žalovaný podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 2, 3 C.s.p.).

Ak strana, ktorej bola uložená povinnosť, nesplní uloženú povinnosť, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.