

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010247
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1719010247.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, predsedom senátu Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného Q. T., dňa 11. decembra 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona súd odsúdenému Q. T., N.. XX.XX.XXXX M. X., C. A. F. XXXX/XX, Š., zahladzujú odsúdenia:

a) Okresného súdu Pezinok, zo dňa 22.01.2004 pod sp. zn. 1T/88/2003, ktorým bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny;

b) Okresného súdu Pezinok, zo dňa 27.01.2011 pod sp. zn. 3T/9/2011, ktorým bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia;

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného Q. T., N.. XX.XX.XXXX M. X., C. A. F. XXXX/XX, Š., v súvislosti s odsúdeniami zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený Q. T. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Pezinok dňa 12.06.2019, požiadal o zahladenie odsúdenia i/ Okresného súdu Pezinok, zo dňa 22.01.2004 pod sp. zn. 1T/88/2003, ii/ Okresného súdu Pezinok, zo dňa 27.01.2011 pod sp. zn. 3T/9/2011.

Na základe podanej žiadosti súd u odsúdeného zadovážil príslušné trestné spisy, Odpis registra trestov, výpis z Registra priestupkov a výpis z Registra obyvateľov SR.

Z vyžiadaného Odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný a to vo veci i/ Okresného súdu Pezinok, zo dňa 17.06.1999 pod sp. zn. 1T/36/1999, ii/ Okresného súdu Pezinok, zo dňa 22.01.2004 pod sp. zn. 1T/88/2003, iii/ Okresného súdu Pezinok, zo dňa 27.01.2011 pod sp. zn. 3T/9/2011, kde pri ii/ až iii/ odsúdení v predmetnom konaní žiada o zahladenie odsúdenia a preto možno dôjsť k záveru, že odsúdený sa v posudzovanej dobe nedopustil žiadnej trestnej činnosti, keďže od právoplatného odsúdenia v posudzovaných trestných veciach doposiaľ nedošlo k žiadnemu ďalšiemu odsúdeniu.

V Registri priestupkov nemá odsúdený v posudzovanej dobe evidovaný žiaden priestupok.

Súd ďalej zistil, že i/ na základe rozsudku Okresného súdu Pezinok, zo dňa 17.06.1999 pod sp. zn. 1T/36/1999, bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania trestného činu sexuálne násilie podľa § 241a ods. 2 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

Odsúdený bol podmiennečne prepustený dňa 11.09.2006 rozhodnutím Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 1Pp/20/2006 so skúšobnou dobou na 3 roky, pričom odsúdený sa osvedčil dňa 17.09.2014; ii/ na základe trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok, zo dňa 27.01.2011 pod sp. zn. 3T/9/2011, bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený predmetný trest vykonal dňa 08.07.2012.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia možno zahliadiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody.

V predmetnej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdenou po dobu najmenej 3 rokov, resp. 5 rokov po skončení výkonu trestu. Táto doba začala odsúdenému plynúť po vykonaní posledného trestu dňa 08.07.2012 (s ohľadom k prerušeniu plynutia doby vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Pezinok, zo dňa 22.01.2004 pod sp. zn. 1T/88/2003) a pri splnení podmienok pre zahľadanie odsúdenia uplynula dňa 08.07.2017. S poukazom na uvedené má súd za to, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona, nakoľko uplynula zákonom stanovená doba na zahľadanie odsúdení, pričom súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdeného, t.j. či v posudzovanej dobe viedol nepretržite riady život.

Súd vychádzajúc so spisového materiálu ako aj z lustrácii v príslušných registroch a má za to, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody v posudzovanej dobe riadny život. Súd skúmal správanie sa odsúdeného počas tejto doby a zistil, že v tejto dobe nebol súdne trestaný a nespáchal žiaden priestupok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdený splnil podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona a teda svojim správaním preukázal, že sa napravil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok.