

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/88/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201329  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220201329.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. T. R., B.. XX.X.XXXX, X. B. O. XX, C. X., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov H. R., B.. XX.XX.XXXX H. H. X., B.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom B. O. XX, C. X. , o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletej T. R., B.. XX.X.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny T. so sídlom V. XX, T., N.: XX XXX XXX.

Otec maloletej je p o v i n ť prispievať na výchovu a výživu maloletej T. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny T.

Matka maloletej je p o v i n ť prispievať na výchovu a výživu maloletej T. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny T.

Účastníkom n e p r i z ť a v a nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 30.6.2020, č.k. 4P/95/2020-5 súd rozhodol o začatí konania o zverenie mal. T. R., B.. XX.X.XXXX do ústavnej starostlivosti. Vec bola zapísaná ako nový návrh pod sp. zn. 1P/88/2020.

2. Rodičia maloletej sa k veci písomne nevyjadрили.

3. Na pojednávanie vytýčené na deň 11.12.2020 sa dostavila kolízna opatrovníčka, nedostavili sa rodičia, u ktorých je pojednávanie doručené, svoju účasť neospravedlnili, ani nežiadali odročit' pojednávanie. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal v ich neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení kolízneho opatrovníka a obsahu spisu ( uznesenia vo veci 4P/95/2020, správy kolízneho opatrovníka, správy zo zariadenia ) a zistil tento skutkový stav :

5. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 30.6.2020, č.k. 4P/95/2020-5 súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Ukladá B. U. L. U.. Y., B..C., U. U. U.. Y. XX, X., N.: XX XX XX XX, o d o v z d a ť maloleťú T. R., B.. XX.X.XXXX do náhradnej ústavnej starostlivosti S. L. J. H. G. T., U. U. V. XX, T., N.: XXXXXXXX, ktoré

bude vykonávať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

II. Otec maloletej sa z a v ä z u j e prispievať na výchovu a výživu maloletej T. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, od vydania tohto neodkladného opatrenia opakovane do budúcnosti, na účet Centra pre deti a rodiny T..

III. Matka maloletej sa z a v ä z u j e prispievať na výchovu a výživu maloletej T. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, od vydania tohto neodkladného opatrenia opakovane do budúcnosti, na účet Centra pre deti a rodiny T..

IV. Z a č í n a konanie o zverenie maloletej do ústavnej starostlivosti.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva : Vzhľadom na skutočnosť, že je vážne ohrozený vývoj a zdravie maloletej, pretože jej rodičia nie sú schopní s ohľadom na jej zdravotný stav sa o ňu náležite postarať, súd preto maloletú zveril dočasne do ústavnej starostlivosti centru pre deti a rodiny T., pričom zároveň zaviazal otca aj matku maloletého povinnosťou prispievať na výživu maloletej minimálnym výživným v zmysle Zákona o rodine, ktoré budú poukazovať na účet daného zariadenia. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá je v súčasnosti vo faktickej starostlivosti Nemocnice s poliklinikou U. Y. P. X., súd týmto neodkladným opatrením tomuto nariadil povinnosť odovzdať maloletú Centru pre deti a rodiny T..

Z podaného návrhu vyplýva, že na základe podnetu vyšetrovateľa Obvodného oddelenia Policajného zboru v W. a podnetu primárky detského oddelenia Nemocnice s poliklinikou Sv. Y. X. T. T. T. zo dňa 18.06.2020, ako aj samotným šetrením v rodine bolo zistené, že maloleté dieťa T. R., B.. XX.XX.XXXX bolo po narodení hospitalizované na detskom oddelení nemocnice s poliklinikou v X. pre perimembranózny defekt komorového septa. Okrem toho sa maloletá narodila s rúžštepom mäkkého a tvrdého podnebia. Dňa 27.05.2020 bola maloletá prepustená do domácej starostlivosti. Matka maloletej H. R. opustila dňa 19.05.2020 gynekologicko-pôrodnické oddelenie bez prepustenia a vrátila sa do miesta trvalého bydliska a z tohto dôvodu bolo na ňu podané trestné oznámenie. Dňa 19.05.2020 a 20.05.2020 bola vypočúvaná príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru W.. Dňa 28.05.2020 bol prijatý telefonický podnet terénnej sociálnej pracovníčky obce B. O., ktorá uviedla, že rodičia sa nevedia postarať o maloletú, ktorá neustále plače. Dňa 04.06.2020 bolo vykonané šetrenie v rodine. V čase šetrenia bola v domácnosti prítomná matka maloletej a maloletá T., ktorá spala. Rodina obýva drevenú chatrč pozostávajúcu z jednej miestnosti bez vody a sociálneho zariadenia. V miestnosti je jedno lôžko na spanie, skriňa a pec na tuhé palivo. Okrem mal. T. majú rodičia ešte tri maloleté deti H. R., B.. XX.XX.XXXX, T. R., B.. XX.XX.XXXX H. K. R., B.. XX.XX.XXXX. Dňa 09.06.2020 tunajšie oddelenie telefonicky kontaktovalo primárka detského oddelenia a oznámila, že maloletú T. R. priviezli rodičia na detské oddelenie s tým, že chcú dať maloletú na výchovu. Maloletá bola pri prijatí trochu podvyživená. Dňa 17.06.2020 bolo vykonané šetrenie v domácnosti. Rodičom bolo vysvetlené, že u maloletej je možné nariadiť ústavnú starostlivosť. Otec maloletej bol pod vplyvom alkoholu. Pán H. X. je od 27.01.2020 vedený ako uchádzač o zamestnanie a zúčastňuje sa na vykonávaní menších obecných služieb formou aktivačných prác. Pani H. R. je od 31.01.2020 vedená ako uchádzačka o zamestnanie. Rodina poberala do mája 2020 dávku v hmotnej núdzi vo výške 296,40 EUR a prídavok na dieťa vo výške 99,80 EUR. Matka si uplatnila nárok na rodičovský príspevok, ktorý jej bude vyplatený v mesiaci júl 2020.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že maloletá T. bola dňa 07.07.2020 umiestnená v Centre pre deti a rodiny T.. Je umiestnená v špecializovanej samostatnej skupine - ťažko zdravotne postihnuté dieťa vyžadujúce ošetrovateľskú starostlivosť. Dôvodom vydania neodkladného opatrenia u maloletej T. R., nar. 16.05.2020 boli jej zdravotné problémy a neschopnosť rodičov zabezpečiť jej potrebnú starostlivosť. Maloletá bola po narodení hospitalizovaná na detskom oddelení nemocnice s poliklinikou v X. pre perimembranózny defekt komorového septa. Okrem toho sa narodila s rúžštepom mäkkého a tvrdého podnebia. Dňa 27.05.2020 bola maloletá prepustená do domácej starostlivosti. Matka maloletej H. R. opustila dňa 19.05.2020 gynekologicko-pôrodnické oddelenie bez prepustenia a vrátila sa do miesta trvalého bydliska. Dňa 09.06.2020 tunajšie oddelenie telefonicky kontaktovalo primárka detského oddelenia a oznámila, že maloletú T. R. priviezli rodičia dňa 04.06.2020 na detské oddelenie s tým, že chcú dať maloletú na výchovu. Maloletá bola pri prijatí trochu podvyživená. Rodina obýva drevenú chatrč pozostávajúcu z jednej miestnosti, bez vody a sociálneho zariadenia. V miestnosti je jedno lôžko na spanie, skriňa a pec na tuhé palivo. Okrem maloletej T. T. rodičia ešte tri maloleté deti H. R., T. R. H. K. R.. Obaja rodičia sú vedení ako uchádzači o zamestnanie, otec maloletej pán H. X. C. 27.01.2020 a matka maloletej, pani H. R. od 04.08.2020. Za mesiace máj a jún 2020 bol matke vyplatený rodičovský príspevok mesačne vo výške 270.- EUR. Od augusta 2020 rodina poberá pomoc v hmotnej núdzi vo

výške 191,20 EUR a prídavok na dieťa vo výške 74,85 EUR. Pohovorom s rodičmi maloletej bolo zistené, že sa nedokážu adekvátne postarať o maloletú s ohľadom na jej zdravotný stav. Najväčší problém mali pri kŕmení maloletej pre rúžštep podnebia. Maloletá im neustále plakala a nedokázali ju utíšiť. Od vydania neodkladného opatrenia sa rodinné, bytové a sociálne pomery nezmenili. Preto navrhli nariadiť u maloletej ústavnú starostlivosť a rodičov zaviazat' prispievať na jej výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny T..

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny T. vyplýva, že podľa vyjadrenia sestry bola mal. T. pri prijatí do zariadenia plačlivá. Adaptácia dieťaťa na prostredie prebehla v poriadku. Mal. T. reagovala na personál otáčaním hlavičky, neskôr úsmevom. T. je kŕmená prostredníctvom fľašky, prospieva výborne. Počas pobytu v zariadení sa jej hmotnosť zvýšila o 2,3 kg. Dieťa je sledované v neurologickej ambulancii. V ambulancii bola vyšetrená dňa 14.10.2020 a následne dňa 01.12.2020. Kontrola mal. v neurologickej ambulancii je plánovaná na mesiac marec. Je sledovaná aj v ambulancii rizikových novorodencov, kde bola vyšetrená dňa 27.07.2020. Kontrola zo dňa 26.11.2020 bola zrušená vzhľadom na epidemiologickú situáciu. Plánované vyšetrenia: ORL- vyšetrenie sluchu, kardiologické vyšetrenie a taktiež vyšetrenie na klinike plastickej chirurgie v Banskej Bystrici. Mal. bolo odporučené aj ortopedické vyšetrenie. Aktuálne dieťa prospieva veľmi dobre, je bez ťažkostí. T. je prevažne pozitívne naladená a často sa usmieva. Pomerne rýchlo sa adaptuje v prostredí, v ktorom sa nachádza. Spoznáva personál podľa hlasu, reaguje na intenzívne podnety. Dieťa sa pravidelne polohuje. Postupne sa rozvíja u nej jemná motorika, ktorá ešte v júli zostávala. Hlavičku si udrží zdvihnutú ako dlho potrebuje. Dokáže sa samostatne pretočiť z chrbátika na bruško. Naťahuje ručičky za hračkami. Je vnímavá, nadvíhuje hrudník aj hlavičku a sleduje, čo sa v jej okolí deje. Sústredene počúva zvuky. Plačom si vyžaduje pozornosť, len keď má pocit hladu, prípadne je mokrá. Od umiestnenia maloletej (07/2020) sa o ňu zaujímal matka jedenkrát telefonicky dňa 24.07.2020, osobne sa o mal. nezaújímala. Ostatní príbuzní neprejavili žiaden záujem ani telefonický, ani osobný. Výživné pre mal. T. je uhrádzané prostredníctvom osobitného príjemcu. Uhrádza ho C. B. O.. Na základe lekárskeho posudku je mal. T. dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti a rodiny T.. V prípade zlepšenia jej zdravotného stavu bude mal. T. opakovane posúdená posudkovým lekárom.

8. Na pojednávaní dňa 11.12.2020 kolízna opatrovníčka udávala, že navrhuje, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletej T., vzhľadom k tomu, že u rodičov sa neupravili pomery, aby si ju mohli zobrať do svojej starostlivosti, žijú v provízornej chatrči, kde nie je sociálne zariadenie, nezmenili sa ani ekonomické pomery, sú stále nezamestnaní, sú poberatelia dávky hmotnej núdze vo výške 259,10 Eur a prídavkov na deti. Matka je na aktivačných prácach. Sociálne dávky idú na osobitný účet, rodičia nevedia hospodáriť. Otec požíva alkoholické nápoje, majú ešte tri maloleté deti, ktoré monitorujú, pretože aj tam je zanedbaná starostlivosť. Dieťa vyžaduje vzhľadom k zdravotnému stavu ošetrovateľskú starostlivosť, je zaradená do špeciálnej skupiny centra.

9. Podľa § 54 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. ( Zákon o rodine, ZR ) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 54 ods. 2 cit. zák. súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 4 cit. zák. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

12. Podľa § 54 ods. 5 cit. zák. súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 55 cit. zák. súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

14. Podľa § 81 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 62 ods. 1 - 3 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 62 ods. 5 cit. zák. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že sú dané dôvody, pre ktoré je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletej T., resp. zabezpečiť kontinuitu pobytu maloletej v Centre pre deti a rodiny T., kde je doposiaľ umiestnená na základe nariadeného neodkladného opatrenia tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 4P/95/2020, nakoľko ako vyplýva zo správ a šetrení kolízneho opatrovníka a podanej správy z Centra, je v záujme maloletej, aby naďalej zotrvala v zariadení s ohľadom na jej zdravotný stav, útlý vek a zistenú neschopnosť rodičov sa o maloletú pre jej zdravotné postihnutie riadne postarať. Ako vyplýva z predložených správ, maloletá sa má v zariadení dobre, napreduje vo svojom vývine. Jej adaptácia v novom prostredí prebehla v poriadku, reaguje na podnety, na personál. V zariadení jej zabezpečili aj adekvátnu zdravotnú starostlivosť. Je zaradená do špecializovanej samostatnej skupiny, keďže jej stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť. Matka sa o maloletú zaujímal len raz, telefonicky, inak nie, ani je ostatní príbuzní. Výživné pre maloletú je uhrádzané C. B. O.. Rodičia nemajú na riadnu výchovu a výživu maloletej vytvorené vhodné sociálne podmienky. Preto je súd názoru, že sú splnené podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 ZR. Zo strany kolízneho opatrovníka nebolo zistené, aby bolo dieťa možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, príp. do pestúnskej starostlivosti.

19. Vzhľadom na uvedené súd nariadil nad maloletou T. ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny T.. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletej, lebo je potrebné zabezpečiť jej riadnu starostlivosť, výživu a výchovu, ale aj špeciálnu zdravotnú starostlivosť. Dieťa je na takúto formu starostlivosti odkázané.

20. Matka a otec maloletej sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR ( rodičia sú nezamestnaní poberajúci dávku v hmotnej núdzi, majú ďalšie maloleté deti, peniaze sú poukazované na osobitný účet kvôli zlému hospodáreniu ) k rukám Centra pre deti a rodiny T. ( § 81 ZR ).

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.