

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/189/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620203123
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620203123.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č. XX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Y., ul. G. č. XXX, XXX XX Y., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa rodičov: matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č. XX a otca Z. A., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod spisovou značkou 10P/189/2020 o opakované uloženie výchovného opatrenia ponecháva maloletého E. A., nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centra pred deti a rodiny Y., ul. G. č. 102, XXX XX Y..

odôvodnenie:

1. Dňa 04.12.2020 bol Okresnému súde Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany (ďalej len Úrad) na začatie konania o predĺženie výchovného opatrenia nariadeného nad mal. E. A. uznesením tunajšieho súdu sp .zn. 9P/90/2020 zo dňa 23.06.2020 z dôvodu, že uložené výchovné opatrenie si splní svoj účel len čiastočne a je potrebné v ňom pokračovať. Dňa 10.12.2020 bol súde doručený návrh Úradu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd ponechá maloletého naďalej v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y. (ďalej len Centrum) až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

2. Návrhy Úrad zdôvodnil tým, že maloletý E. je dieťa narodené počas manželstva, otec maloletého dňa XX.XX.XXXX zomrel. Keďže matka výchovu maloletého nezvládala, dieťa bolo umiestnené v Centre na základe uznesenia tunajšieho súdu, ktorým súd maloletému uložil výchovné opatrenia a to pobyt v zariadení na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 26.06.2020. V období uloženého výchovného opatrenia prebehlo tiež súdne konanie v trestnej veci prečinu krádeže týkajúce sa maloletého E., ktorý bol v uvedenom konaní rozsudkom tunajšieho súdu sp .zn. 2T/34/2020 zo dňa 17.08.2020 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., súd podmienenečne upustil od potrestania maloletého, ale zároveň určil maloletému skúšobnú dobu v trvaní šesť mesiacov. Od umiestnenia maloletého v zariadení Úrad pravidelne vykonával šetrenia, zistil, že E. sa v zariadení adaptoval dobre, práca s ním je však limitovaná jeho intelektom a je ešte potrebné ďalej pracovať na budovaní vzájomného vzťahu matky a syna, čo je v súčasnosti aj kvôli matkiným problémom s cestovaním do zariadenia a protipandemickým opatreniam komplikované, proces ešte nie je ukončený a je potrebné v ňom pokračovať. Na základe uvedených skutočností je Úrad názoru, že je potrebné predĺžiť uložené výchovné opatrenie na do ďalších 6 mesiacov a vzhľadom na to, že pobyt maloletého v Centre na základe doteraz uloženého výchovného opatrenia končí dňom 26.12.2020, je potrebné neodkladným opatrením rozhodnúť o ponechaní maloletého v Centre až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Súd po oboznámení sa s návrhom a obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu zistil, že uznesením sp. zn. 9P/90/2020 zo dňa 17.09.2020, právoplatným dňa 04.08.2020 tunajší súd nariadil nad mal. E. A.

výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Y. na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 26.06.2020, teda od dátumu, kedy bol maloletý umiestnený do Centra na základe uznesenia tunajšieho súdu tej istej spisovej značky zo dňa 23.06.2020, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie o umiestnení maloletého.

4. Výchovné opatrenie končí dňom 26.12.2020.

5. Z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 2T/34/2020 zo dňa 17.08.2020 vyplýva, že mal. E. A. bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., ktorý spáchal dňa 18.09.2019 odcudzením krovínorezu, súd podmienenečne upustil od potrestania mladistvého obžalovaného, pretože sa voči nemu vykonáva výchovné opatrenie a na dosiahnutie účelu zákona nie je potrebné uloženie trestu. Súd mu zároveň uložil skúšobnú dobu v trvaní 6 mesiacov.

6. Podľa správy kolízneho opatrovníka uložené výchovné opatrenie splnilo účel len čiastočne, je potrebné v ňom pokračovať, pretože je dôvodné sa obávať, že v prípade návratu maloletého do domáceho prostredia by matka jeho výchovu nezvládla a je predpoklad, že maloletý by bez pravidelného monitorovania a vhodného usmerňovania opakovane skízol k nevhodným vzorcom správania.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Súd po oboznámení s návrhom, obsahom pripojených listín a spisov dospel k záveru, že je potrebné v záujme mal. E. dočasne upraviť jeho pomery, pretože bolo preukázané, že pobyt v Centre mu končí dňom 26.12.2020, avšak podľa správy Centra ako aj Úradu je potrebné v uloženom výchovnom opatrení naďalej pokračovať, o čom súd rozhodne po riadne vykonanom dokazovaní vo veci samej. Do právoplatného skončenia konania vo veci samej je preto potrebné, aby maloletý zostal v zariadení, v ktorom sa nachádza, aj naďalej a preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).