

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200497
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200497.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou vo veci starostlivosti o maloletého B. D., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom T. Č.. XXXX, tohto času T. E., XXX XX M. R. Č.. XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťaťa rodičov: matky B. D., anr. XX. X. XXXX, bytom T. Č.. XXXX a otca Ľ. D., nar. XX. X. XXXX, bytom T. o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej starostlivosti takto

rozhodol:

- I. Súd náhradnú starostlivosť u maloletého B. D., nar. XX. X. XXXX n e n a r i a ě u j e .
- II. Uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 9 P 9/2020-14 zo dňa 2. 3. 2020 z r u š u j e .
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca uznesením, č. k. 9 P 9/2020-20 zo dňa 18. 6. 2020 s právoplatnosťou dňa 3. 7. 2020 začal ex offo konanie vo veci starostlivosti o maloletého B. D., nar. XX. X. XXXX o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej starostlivosti.
2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
4. Matka, otec, kolízny opatrovník, ako aj Reedukačné centrum Veľké Leváre sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie. Súd preto pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval v súlade s § citovaným § 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

Matka, otec, kolízny opatrovník a Reedukačné centrum Veľké Leváre nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozsudku z dôvodu, že sa práva podať odvolanie voči rozsudku výslovne vzdali.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.