

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105PP/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010716
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010716.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A.X. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. - R. U., U. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.04.2024 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. N., nar. XX.XX.XXXX v U., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 3T/96/2016 zo dňa 19.12.2019, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 1T/80/2019 zo dňa 08.04.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8T/57/2020 zo dňa 25.11.2020, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. N. (ďalej len „odsúdený“) na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený a nariadený mu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 0T/129/2019 nastúpil dňa 25.09.2019 a po započítaní príslušnej doby (od 06.06.2019 do 08.06.2019) ho vykonal dňa 23.09.2020.

Po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody (dňa 13.04.2021) odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody mu bol uložený a nariadený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 3T/96/2016, pričom po započítaní doby zadržania (od 18.11.2018 do 19.11.2018) by ho mal odsúdený predpokladane vykonať dňa 12.04.2024.

Dňa 12.04.2024 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest odňatia slobody by mal odsúdený po započítaní jednotlivých dôb (od 23.09.2020 do 13.04.2021 a od 12.09.2019 do 25.09.2019) predpokladane vykonať dňa 09.12.2024.

Napokon dňa 09.12.2024 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a predpokladane by mal uvedený trest odňatia slobody vykonať dňa 09.12.2026.

Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 01.10.2022 (po výkone 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 0T/129/2019, 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 3T/96/2016, 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1T/80/2019 a 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej

na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 8T/57/2020), teda po výkone súčtu pomerných častí všetkých odsúdenému po sebe uložených a nariadených trestov odňatia slobody.

Dňa 12.03.2024 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, čestné prehlásenie, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, hodnotenie ÚVTOS a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 02.04.2024 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 17.05.2022 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený bol dodaný dňa 15.09.2019 na výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 15.10.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C.“ Jeho správanie a vystupovanie v ústave Želiezovce bolo prevažne na požadovanej úrovni. Až na negatíva menej závažného charakteru (nemal ustlané lôžko, počas eskorty nadväzoval nepovolený kontakt). Po usmernení zo strany väzenského personálu sa správanie stabilizovalo a bolo hodnotené už len kladne. Dňa 15.01.2020 bol preradený v rámci vnútornej diferenciacie do diferenciačnej skupiny „B.“ Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania. Medzi odsúdenými bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Hygienické návyky mal osvojené. Vo svojich osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. V čase osobného voľna sa venoval sledovaniu televíznych programov, počúvaniu rozhlasu a hraniu spoločenských hier. Bol pracovne zaraďovaný podľa potrieb ústavu. Naposledy pracovne zaradený v tomto ústave bol od 21.10.2021 do 06.05.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, kde podával požadované výkony. Disciplinárne odmenený v tomto ústave bol štyrikrát. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 14.04.2022 bol uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 4Nt/19/2022 preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zväčša na požadovanej úrovni. Má však evidované negatívne poznatky, kedy sa úmyselne poškodil na zdraví a užil návykové látky. Inak sa ústavný poriadok a časový rozvrh dňa snažil dodržiavať. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu sa snažil rešpektovať. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiaval, chodil riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýbal. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Voľný čas využíval sledovaním televízneho vysielania, hrával spoločenské hry, počúval hudbu, čítal dostupnú literatúru a zúčastňoval sa vychádzok. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Odsúdený bol v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 25.10.2022 do 22.02.2023 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals 2. Z uvedeného pracoviska bol vyradený z dôvodu výkonu disciplinárneho trestu. Dňa 07.03.2023 bol opätovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Terminals 2. Pracovná morálka bola na priemernej úrovni. Dňa 12.04.2023 bol z pracoviska vyradený z dôvodu ďalšieho výkonu trestu. Podľa potreby a určenia bol zaraďovaný do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárny trest nemá vykázaný. Dňa 25.11.2020 bol uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. 8T 57/20 na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. Dňa 12.04.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B.“ Jeho správanie a vystupovanie v ústave Leopoldov bolo prevažne na požadovanej úrovni. Až na negatívum menej závažného charakteru (nadväzoval nepovolený kontakt). Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania. Medzi odsúdenými bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Hygienické návyky mal osvojené. Vo svojich osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. V čase osobného voľna sa venoval sledovaniu televíznych programov, počúvaniu rozhlasu a hraniu spoločenských hier. Prejavil záujem o pracovné zaradenie. Pracovne zaradený v tomto ústave bol od 20.04.2023 do 20.12.2023 na pracovisku v ústave s dohľadom Leon

(výroba čistiacich prostriedkov), kde podával požadované výkony. Disciplinárne odmenený v tomto ústave bol jeden krát. Disciplinárne potrestaný v tomto ústave nebol. Dňa 18.02.2023 bol uznesením Okresného súdu Trnava, č. 104Nt 31/2023 preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného, po opätovnom umiestnení do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, je na požadovanej úrovni, slušné. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu rešpektuje. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Vykonáva funkciu oddielovej služby. Počas doterajšieho výkonu trestu bol šesťkrát disciplinárne odmenený, dňa 03.09.2020 pochvalou za rozvoj osobnosti, dňa 08.02.2021 pochvalou za rozvoj osobnosti, dňa 13.08.2021 pochvalou za rozvoj osobnosti, dňa 13.12.2021 pochvalou za plnenie pracovných povinností, dňa 05.12.2023 pochvalou za plnenie pracovných povinností a dňa 22.03.2024 pochvalou za rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný bol jeden krát dňa 16.02.2023 celodenným umiestnením do uzatvoreného oddielu pre porušenie zákazu užívať návykové látky (disciplinárny trest zahladený dňa 17.10.2023). Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, hráva dostupné spoločenské hry, počúva hudbu, číta dostupné knihy. V prípade priaznivého počasia využíva možnosť vychádzky. Zo športových aktivít preferoval hranie stolného tenisu. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Je členom stolno-tenisového krúžku od 01.02.2024. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich záujmov a možností ústavu zmysluplne. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie. Aktuálne je od 14.03.2024 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Podľa potreby a určenia je zaraďovaný do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Uvedené činnosti vykonáva svedomito. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Otec J. N., matka Z. N., rod. J.. Má troch súrodencov. Po ukončení základnej školy ďalej v štúdiu pokračoval na Strednom odbornom učilišti, kde sa vyučil ako stolár. Pracoval iba brigádne ako robotník. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval brigádne na stavbách. Je slobodný, otec jedného maloletého dieťaťa. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju plní. Kontakt udržiava dostupnými formami s matkou, družkou, súrodencami a dcérou. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce ísť bývať k družke na adresu T. X, U.. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je. K trestnej činnosti sa snaží zaujať sebakritický postoj, no fakt, že sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Bolo uvedené, že odsúdený v súčasnosti čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Riaditeľ odporučil odsúdeného podmienične prepustiť s probačným dohľadom.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 22-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov (napr. tresty odňatia slobody, ktorých výkon bol odsúdenému podmienične odložený na skúšobnú dobu, viaceré nepodmieničné tresty odňatia slobody).

Okrem štyroch postupne mu uložených a nariadených trestov odňatia slobody z ktorých odsúdený aktuálne vykonáva druhý trest odňatia slobody mu boli teda v minulosti uložené nielen viaceré tresty odňatia slobody s podmieničným odkladom ich výkonu, ale aj nepodmieničné tresty odňatia slobody.

Z čestného prehlásenia zo dňa 01.03.2024 vyplýva, že M. Q., miestom podnikania M. T., R. R. X. XXX/ X prehlásil, že odsúdený má po prepustení v ich firme zabezpečené pracovné miesto (pomocné práce pri spracovaní dreva).

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú. Poukázala na skutočnosť, že odsúdený nastúpil výkon väzby a následne výkon trestu v roku 2019, pričom počas celého tohto obdobia boli u neho v jeho správaní zaznamenané negatívne poznatky a boli mu ukladané aj disciplinárne tresty, a to až do roku 2023, teda do minulého roku, kedy až 17.10.2023 mu bol zahladený posledný disciplinárny trest. Taktiež podľa potvrdenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne plní ciele programu

zaobchádzania a taktiež je u neho resocializačná prognóza menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, kde aj z odpisu registra trestov je vidieť, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti. Mala za to, že nie sú splnené materiálne podmienky u odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že žiada odsúdeného podmiennečne prepustiť s poukazom na to, že počas výkonu trestu došlo k náprave, čo je preukázané hodnotením z ústavu, kedy postupom času odsúdený začal dodržiavať všetky požadované povinnosti, získal 6 pochválnych listov vrátane pochvaly za rozvoj osobnosti. Jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni, pričom mala za to, že počas výkonu trestu si vypracoval pracovné návyky, o čom svedčí aj snaha o vybavenie si zamestnania ihneď po výkone trestu. Taktiež poukázala na to, že odsúdený sa zapájal aj do práce na oddiely, mal udelenú funkciu na oddiely, začal dodržiavať poriadok ústavu, zlepšilo sa jeho správanie, z čoho je možné ustáliť, že proces nápravy bol ukončený. Poukázala aj na súčasnú motiváciu odsúdeného, ktorou je jeho dcéra, ktorá bola v čase nástupu do výkonu trestu približne pol ročná a odsúdený sa chce pripojiť k jej výchove a viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že žiada, aby bolo jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie vyhovené.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>>.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušnými rozhodnutiami zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je súčasné splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola, nakoľko odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí postupne mu uložených a nariadených trestov odňatia slobody.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka nejavila ako splnená. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne relevantné negatívne poznatky týkajúce sa správania odsúdeného počas celého výkonu trestu odňatia slobody (v jeho správaní a vystupovaní v ÚVTOS Želiezovce bol zaznamenaný negatívny poznatok, keď nemal ustlané lôžko, počas eskorty nadväzoval nepovolený kontakt, v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zväčša má evidované negatívne poznatky, kedy sa úmyselne poškodil na zdraví a užil návykové látky, bol tu od 25.10.2022 do 22.02.2023 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals 2, z ktorého bol vyradený z dôvodu výkonu disciplinárneho trestu, dňa 07.03.2023 bol opätovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Terminals 2, kde pracovná morálka bola na priemernej úrovni, v ÚVTOS A ÚVV Leopoldov má tiež evidovaný negatívny poznatok tým, že nadväzoval nepovolený kontakt). Súčasne bolo v hodnotení uvedené, že odsúdený sa k trestnej činnosti snaží zaujať sebakritický postoj, no fakt, že sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Odsúdený v súčasnosti čiastočne plní ciele programu zaobchádzania a resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Možno tak konštatovať, že odsúdený svojím konaním a postojom počas celého výkonu trestu odňatia slobody dostatočne nepreukázal ani tú skutočnosť (zákonnú podmienku), že by plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie. K uvedenému skutkovému záveru dospel okresný súd napriek tým skutočnostiam, že odsúdený vykonáva aktuálne trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, túto podmienku okresný súd vyhodnotil ako zjavne nesplnenú. Z citovaného zákonného znenia (§ 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona) vyplýva tá skutočnosť, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného. Táto prognóza u odsúdeného, čo vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (u odsúdeného bolo vyhodnotené stredné riziko recidívy trestnej činnosti).

Negatívny charakter má v tomto smere predovšetkým správanie a konanie odsúdeného na slobode. Z obsahu spisu je totiž zrejme, že odsúdený bol doposiaľ 22-krát súdne trestaný, pričom v minulosti bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Predchádzajúce tresty odňatia slobody s podmiennej odkladom ich výkonu, teda tresty nespojené s ich výkonom v príslušnom ústave na výkon trestu, ale ani samotné nepodmiennej tresty odňatia slobody nemali na odsúdeného dostatočný prevýchovný vplyv, aby sa opakovane nedostal do rozporu so zákonom, v dôsledku čoho došlo k uloženiu a nariadeniu výkonu trestu odňatia slobody v štyroch samostatných trestných konaniach.

Povaha trestných činov spáchaných odsúdeným, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu a z nich vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, odôvodňujú záver o existencii príliš vysokého rizika jeho recidívy. Možno preto konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň nápravy odsúdeného, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré u neho viedli k opakovanému páchaniu trestných činov a teda aktuálne nie je splnený ani predpoklad vedenia riadneho života na slobode.

Okresný súd v čase rozhodovania (končiaceho výkonu druhého zo štyroch po sebe uložených a nariadených trestov odňatia slobody) nevzhladol dostatočný stupeň resocializácie u odsúdeného, čo by odôvodňovalo podmiennej ho prepustiť na slobodu bez potreby vykonať zvyšok trestu odňatia slobody. V prípade odsúdeného je teda resocializačná prognóza nepriaznivá a je možné zhodnotiť, že výkon trestu na odsúdeného nepôsobí doposiaľ dostatočne takým výchovným vplyvom, aby bol schopný viesť na slobode riadny život. V jeho prípade prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Niet prečo sa rozumne domnievať, že podmiennej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody splní svoj zákonom sledovaný účel.

Nevyhnutným kritériom, ktoré okresný súd skúma pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je tiež polepšenie odsúdeného (prejavené navonok v jeho správaní). V tomto smere treba dôsledne vyhodnotiť, či správanie odsúdeného spojené s plnením jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody je len prejavom jeho vonkajšej adaptácie na prostredie väznice alebo naproti tomu ide reálne o náznak skutočných (pozitívnych) zmien osobnosti odsúdeného. Posúdenie dosiahnutia stupňa nápravy odsúdeného musí vychádzať zo spoľahlivého záveru o tom, ako sa odsúdený správa, plní podmienky zaobchádzania určené programom zaobchádzania v rámci aktivít vymedzených zákonom (§ 11 zákona č. 475/2005 Z. z.) a dodržiava povinnosti vo výkone trestu odňatia slobody. S dôsledným prihliadnutím na tieto skutočnosti sa potom vyhodnotí, či sa odsúdený zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestným činom, za ktoré bol odsúdený, a teda, či sa požiadavkám výkonu trestu odňatia slobody neprispôbil len formálne.

Okresný súd dodáva, že v správaní odsúdeného sa počas výkonu trestu odňatia slobody vyskytli viaceré nedostatky pri dodržiavaní ústavného poriadku. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od 25.09.2019, preto jeho samotné formálne prispôbenie sa výkonu trestu odňatia slobody (napr. aktuálne správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu, rešpektovanie príkazov a nariadení príslušníkov ústavu, vyhýbanie sa konfliktným situáciám v kolektíve odsúdených), pri uložení len šiestich disciplinárnych odmien za obdobie takmer piatich rokov výkonu trestu odňatia slobody nie je dostatočné na to, aby mohol okresný súd konštatovať, že odsúdený v prípade jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Napriek aktuálne stabilnému správaniu odsúdeného v podmienkach výkonu trestu, je nevyhnutné z jeho strany vykonať zvyšok trestu odňatia slobody, aby sa v rámci možností ústavu na výkon trestu dokázalo zabezpečiť primerané dovŕšenie nápravy odsúdeného, za účelom jeho úspešnejšieho začlenenia do spoločnosti po výkone trestu odňatia slobody.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.