

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011252
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Y. S. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 14.12.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
Y. S., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom G. Q.,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci
v ÚVV a ÚVTOS Nitra

je v i n n ý, ž e :

dňa 27.06.2020 v čase okolo 18:05 hod. v G. Q. na Z. T., v priestoroch predajne OD Tesco, z regálov predajne zobral 1 ks prsteňa 66 0/S v hodnote 5,95 €, z ktorého odtrhol plastový úchyt s cenovkou a následne ho vložil do vrečka nohavíc a prešiel bez zaplattenia, čím tak svojím konaním spôsobil TESCO STORES a.s. Bratislava škodu vo výške 5,95 €
a skutok spáchal napriek tomu, že bol dňa 15.02.2020 blokovou pokutou číslo 14129703 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/70/2019 zo dňa 20.01.2020, právoplatným dňa 29.01.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/27/2020 zo dňa 01.12.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.