

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 32K/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120209508
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120209508.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.V. XXXX/XX, T., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.V., T.,

rozhodol:

Súd konanie o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: S. J. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.V. Trnava, zastavuje.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.06.2020 bol Okresnému súdu Bratislava I doručený rovnopis rozsudku Špecializovaného trestného súdu Banská Bystrica, sp. zn. BB-4T/7/2020 zo dňa 27.05.2020, na vykonanie trestu prepadnutia majetku voči odsúdenému: S. J., nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom J., T., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou.

2. Súd z úradnej činnosti zistil, že na tunajšom súde je vedené ďalšie konanie pod spis. zn. 8K/67/2018, kde ako dlžník je: S. J. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., T. Nahliadnutím do spisu 8K/67/2018 súd zistil, že Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 19.12.2018, č. k. 8K/67/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2019 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: S. J. nar. XX.XX.XXXX., bytom J., T., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Banská Bystrica.

3. Podľa § 12 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Podľa § 196 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania, na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddĺžení (ďalej len "konanie podľa tohto zákona") sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 156 CSP, konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Súd zistil, že v konaniach 8K/67/2018 a 32K/14/2020 ide nesporne o totožného dlžníka a tak isto aj o zhodný predmet konania a keďže sa nejedná o pristúpenie ďalšieho veriteľa ako navrhovateľa treba postupovať podľa § 159 CSP a neskôr začaté konanie zastaviť.

5. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že prejednaniu veci 32K/14/2020 bráni prekážka litispendencie podľa § 159 CSP, z dôvodu, že sa vedie totožné konanie pod spis. zn. 8K/67/2018, pričom skôr začaté konanie v tej istej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Súd neskôr začaté konanie v súlade s ustanoveniami CSP vzhľadom na vyššie uvedené zastavil.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.