

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 17P/99/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420204187
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420204187.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - L. a otec - Y. zastúpený advokátom JUDr. Andrejom Garom so sídlom Štefániková 14, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takt

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

I. Otec je o p r á v n e n ý sa s maloletou H. stretávať v čase od 24.12.2020 od 18.30 hod. do 26.12.2020 do 12.00 hod. a v čase od 02.01.2021 od 8.00 hod do 07.01.2021 do 18.00 hod. Otec maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa, kde ho po ukončení styku aj vráti a matka je povinná maloleté dieťa na styk riadne pripraviť.

II. Počas úpravy styku otca s maloletou uvedenej vo výroku I. neplatí úprava styku upravená uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 31.12.2019 č.k. 9P/239/2019 - 23.

III. Súd vo zvyšku návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Písomným podaním doručeným súdu dňa 20.11.2020 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletou dcérou počas Vianočných sviatkov roka 2020 tak, že je oprávnený sa maloletou stretávať nad rámec bežného styku v čase od prvého dňa vianočných školských prázdnin od 8.00 hod do 25.12.2020 do 12.00 hod a v čase od 02.01.2021 od 12.00 hod do posledného dňa vianočných prázdnin do 18.00 hod.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletej sa nevedia na úprave styku dohodnúť, jeho pokusy o dohodu za uplynulý rok boli neefektívne. Je v záujme maloletej aby nebol počas vianočného obdobia ako jej otec vylúčený zo styku s ňou. S maloletou má vybudovaný blízky vzťah, chce si s ňou naplánovať počas Vianoc spoločné aktivity, ale matka mu bez súdneho rozhodnutia neumožní stráviť s maloletou čas nad rámec bežného styku, ktorý majú upravený neodkladným opatrením a to uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 31.12.2019 sp. zn. 9P/246/2020 (súd uvádza, že správna sp. zn. je 9P/239/2019), podľa ktorého sa aktuálne realizuje jeho styk s maloletou.

3. Matka sa k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyjadrila písomným podaním doručeným súdu dňa 04.12.2020. Súhlasila s návrhom otca v časti úpravy jeho styku s maloletou v čase od 02.01.2021 do 07.01.2021 do 18.00 hod. V ostatnej časti sa s jeho návrhom nestotožnila a navrhla aby bola maloletá s otcom v čase od 25.12.2020 od 8.00 hod do 27.12.2020 do 08.00 hod. Takúto úpravu

videla ako zdravý stret pre maloletú, ktorá bude môcť stráviť rovnaký čas vianočných sviatkov s matkou a jej rodinou ako aj s otcom a jeho rodinou.

4. Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti pod sp.zn. 25P/181/2020 vedené konanie o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktoré nie je zatiaľ právoplatne skončené.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, so všetkými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, ako aj s obsahom spisu vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 25P/181/2020 a spisov Okresného súdu Malacky sp. zn. 9P/239/2019 a sp. zn. 8P/264/2019 a sp. zn. 9P/190/2019 dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné predpoklady odôvodňujúce okamžitý zásah do pomerov účastníkov formou neodkladného opatrenia, ktoré upraví styk otca s maloletou počas vianočných sviatkov roka 2020. Súd zistil, že rodičia maloletej od septembra 2019 nevedú spoločnú domácnosť, maloletá je vo faktickej osobnej starostlivosti matky, pričom styk otca s maloletou aktuálne prebieha podľa neodkladného opatrenia - uznesenia Okresného súdu Malacky zo dňa 31.12.2019 č.k. 9P/239/2019 - 23, v zmysle ktorého je otec oprávnený sa s maloletou stretávať každý páry kalendárny týždeň v roku od stredy od 16.00 hod do piatku do 8.00 hod a každý nepáry kalendárny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod do nedele do 19.00 hod. Z otcom predloženej komunikácie rodičov mal súd preukázané, že rodičia nevedia dospieť k dohode týkajúcej sa úpravy styku otca s maloletou počas vianočných sviatkov roka 2020. Nakoľko matka po podaní návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyjadrila súhlas s otcom navrhovanou úpravou styku v čase od 02.01.2021 od 8.00 hod do 07.01.2021 do 18.00 hod. spornými zostali medzi rodičmi dni od 23.12.2020 do 27.12.2020. Obaja rodičia žiadali stráviť s maloletou práve Štedrý deň 24.12.2020. Vzhľadom na uvedené súd považoval za spravodlivú a v záujme maloletej úpravu styku tak, že otec si maloletú prevezme od matky dňa 24.12.2020 o 18.30 a strávi s ňou vianočné sviatky do 26.12.2020 do 12.00 hod. V ostatný čas bude maloletá v starostlivosti matky. Obaja rodičia tak budú môcť s maloletou plnohodnotne stráviť čas vianočných sviatkov. S poukazom na vyššie uvedené súd vo zvyšku návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúceho sa úpravy styku s maloletou počas vianočných sviatkov roka 2020 zamietol. Súd zároveň uvádza, že počas úpravy styku otca s maloletou uvedenej vo výroku I. neplatí úprava styku upravená uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 31.12.2019 č.k. 9P/239/2019 - 23. Záverom súd apeluje na oboch rodičov, aby v záujme ich maloletej dcéry odsunuli svoj partnerský konflikt a snažili sa zlepšiť komunikáciu medzi nimi. Súčasný stav, kedy bez autoritatívneho rozhodnutia súdu ako rodičia nevedia dospieť k dohode týkajúcej sa starostlivosti o maloletú je nepochybne v príkrom rozpore s jej potrebami; zdôrazňujúc fakt, že obaja rodičia bývajú v tom istom bytovom dome.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.