

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/178/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820202757  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820202757.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. M. Š., O.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: U. Š., O.. XX.X.XXXX, V. G. XXX/XX, X. O. Z. a F. Š., O.. X.XX.XXXX, V. I. XXX/XX, T., o zrušenie výchovného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/173/2018-282 zo dňa 28.3.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou, začal tunajší súd bez návrhu konanie o zrušenie výchovného opatrenia uloženého Okresným súdom Vranov nad Topľou v konaní pod sp.zn. 6P/173/2018. Z podnetu úradu práce vyplýva, že osobné stretnutia rodičov maloletého dieťaťa v poradni sú neustále ovplyvňované dlhodobým rodičovským konfliktom. Konflikt na každom stretnutí eskaluje, komunikácia je závažným spôsobom deštruktívne narušená, rodičia sa vzájomne verbálne napádajú, do negatívnej komunikácie zaťahujú osobné spory a konflikty z minulosti, svojich príbuzných, známych a podobne. Vzájomný vzťah rodičov deštruktívnym spôsobom ovplyvňuje nerešpektovanie súdnych rozhodnutí, najmä čo sa týka pravidelných kontaktov otca s maloletým synom. Otec nemá dlhodobo riadny kontakt s dieťaťom podľa aktuálnych súdnych rozhodnutí. Táto skutočnosť vyvoláva frustráciu na strane otca, ovplyvňuje negatívne jeho správanie a priebeh stretnutí a vzájomnú komunikáciu rodičov dieťaťa. Akýkoľvek zásah psychológa v záujme zmeny je neúčinný. Na základe doterajších spoločných stretnutí, sústavného dlhodobého eskalujúceho napätia a rodičovského konfliktu, psychológ konštatoval, že nariadené výchovné opatrenie neplní svoj účel.

2. Matka sa vo veci nevyjadřila, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnila.

3. Otec a kolízny opatrovník súhlasili so zrušením nariadeného výchovného opatrenia.

4. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/173/2018-282 zo dňa 28.3.2019 bolo rodičom maloletého M. Š., O.. XX.X.XXXX, matke U. Š., O.. XX.X.XXXX a otcovi F. Š., O.. X.XX.XXXX uložené výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.12.2019. Výchovné opatrenie bolo uložené v zmysle § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, keďže súd mal za preukázané, že uloženie povinnosti rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu je v záujme maloletého dieťaťa.

5. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia

6. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia mal súd za preukázané, že uložené výchovné opatrenie neplní svoj účel. Na základe súdneho rozhodnutia sa rodičia podrobili odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb úradu práce za účelom zlepšenia vzájomnej komunikácie. Zo záverov správy psychológa úradu práce vyplýva, že spoločné stretnutia rodičov v poradni za prítomnosti odborníka nevedli k náprave. Naopak konflikt na každom stretnutí len eskaloval, rodičia sa vzájomne verbálne napádali a ani prítomnosť odborníka neprivedla rodičov k zlepšeniu značne konfliktnéj komunikácie. Psychológ konštatoval, že akýkoľvek jeho zásah v záujme zmeny pomerov je neúčinný.

7. S poukazom na aktuálnu rodinnú situáciu súd nepovažoval za vhodné pokračovať v realizácii uloženého výchovného opatrenia, ktoré za obdobie cca 1 roka nespĺnilo svoj účel, preto uložené výchovné opatrenie zrušil. Po zhodnotení neúčelnosti výchovného opatrenia a následnom zrušení, bude súd v prebiehajúcom súdnom konaní o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom (sp.zn. 6P/28/2020) hľadať spôsoby nastavenia takej úpravy styku, ktorá by sa realizovala v záujme maloletého dieťaťa a s prihliadnutím na rodičovské právo otca.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).