

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924010084
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7924010084.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.04.2024

rozhodol:

Obžalovaný ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, toho času v ÚVTOS Sučany,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 2:20 hod za účasti mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX došiel k predajni LIDL v C. na ul. G. A. H. XXXX/X, kde mal. A. B. kameňom viackrát udrel do sklenenej výplne dverí, ktorá následkom toho popraskala a taktiež niekoľkokrát kopol nohou do dverí v úmysle dostať sa do vnútra predajne a odcudziť tovar, následne rukami začali dvere ťahať smerom k sebe až sa dvere povolil a otvorili, vošli do predajne, ale nič neodcudzili, avšak svojím konaním spôsobili pre LIDL Slovenská republika v.o.s., Ružinovská IE, Bratislava IČO: 35 793 783 škodu vo výške 316,56, Eur,

t e d a

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec a čin spáchať vlámaním avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona odsúdený vykoná trest odňatia slobody v ústave pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/125/2023 zo dňa 25.01.2024, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodeného I. J., K. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Trestného zákona zrušil výrok siacov až 18 mesiacov. adzby o jednu ahy jednu poľahčujúcu okolnosť, a to, siacov až 4 roky, ale Okresná prokuratúra Trebišov podala na tunajšom súde dňa 15.2.2024 obžalobu na obžalovaného ml. A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.4.2024 obžalovaný po poučení podľa § 257 Tr. por. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/,g,/h/ Trestného poriadku uviedol, že

- že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- že bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a že sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- že rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
- že bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- že sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného, preto súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedenom v obžalobe Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. 1Pv/213/23 zo dňa 15.2.2024 a zároveň podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu uznania viny obžalovaným sa nevykoná.

Súd následne vykonal iba dôkazy súvisiace s uložením trestu a s uložením povinnosti.

Zo správy o povesti ÚPSVaR Trebišov na obžalovaného mladistvého vyplýva, že starostlivosť mu poskytuje matka L. M., ktorej bol zverený ml. obžalovaný do výchovy rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 10.12.2010, otec A. B. asi dvanásť rokov nežije v spoločnej domácnosti s rodinou, teda matka zabezpečuje výchovu mladistvého sama. G. A. v školskom roku 2022/2023 navštevoval 5. ročník Špeciálnej základnej školy na ul. M.R. Štefánika v Trebišove, dochádzku mal na vyučovanie pravidelnú, v minulom školskom roku bol vedený aj ako záškolák, jeho školské výsledky boli na slabšej úrovni, mladistvý A. v minulosti v domácom prostredí užíval toluén, čo matka negovala. G. A. bol odsúdený už viacerými rozsudkami tunajšieho súdu a to v konaní sp. zn. 5T/118/2022, 5T/123/2022 a 5T/31/2023, ktorým rozsudkom mu okrem iného bola uložená aj ochranná výchova, ktorú nastúpil dňa 1.6.2023 v Reedukačnom centre v Tornali, kde je umiestnený aj v súčasnosti. G. A. spočiatku ťažko prežíval odlúčenie od svojej rodiny, bol neistý, uzavretý do seba, ťažkosti mu spôsobovala komunikácia v slovenskom jazyku, začiatkom mal výraznú okrajovú pozíciu v skupine, čo sa postupne mení, nerád pracuje skupinovo, často prežíva pocit hanby za to že sa nevie vyjadriť ako by chcel. Pridelené úlohy v skupine plní po celú dobu v poriadku, do činnosti sa aktívne zapája. Voči pedagogickým a iným zamestnancom RC sa správa slušne, úctivo, konflikty vyvoláva len občas, je tichšej povahy, pravidelne navštevuje školu, pedagógov rešpektuje, vedomosti a zručnosti sú adekvátne jeho mentálnej výbave. A. nie je konfliktný typ, nerád býva stredobodom pozornosti. Pri záťažových situáciách sa väčšinou zľakne, je veľmi ľahko ovplyvniteľný. Počas jeho pobytu v zariadení sa nedopustil hrubého porušenia školského poriadku.

Z výpisu z ústrednej evidencie na obžalovaného vyplýva, že doposiaľ sa nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu registra trestov na obžalovaného vyplýva, že tento bol doposiaľ trikrát odsúdený, prvýkrát rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5T/118/2022, vyhláseným 3.1.2023, právoplatným toho istého dňa, kde mu bol pre prečin krádeže uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiaca so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, následne bol dňa 2.2.2023 odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5T/123/2022, právoplatným 16.3.2023 kde pre prečin krádeže mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere

6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, pričom zároveň bol zrušený výrok o treste predchádzajúceho rozsudku. Tretíkrát bol odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5T/31/2023 dňa 20.4.2023 pre zločin poškodzovania cudzej veci, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 rokov, zároveň mu bola uložená ochranná výchova. Keďže išlo o súhrnný trest súd zrušil výrok o treste rozsudku tunajšieho súdu 5T/123/2022.

Z pripojeného spisu sp. zn. 5T/125/2023 vyplýva, že obžalovaný bol uznaný vinným rozsudkom zo dňa 25.1.2024 z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne s tým, že trest vykonaná v ústave na výkon trestu pre mladistvých.

Po vykonanom dokazovaní súd zhodnotil všetky dôkazy jednotlivo i vo vzájomnom súhrne a dospel k záveru, že obžalovaný svojim konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže a zločinu poškodzovania cudzej veci pretože, dňa 6.1.2023 v nočných hodinách za účasti mal. F. došiel k predajni Lidl v C., kde kameňom viackrát udrel do sklenenej výplne dverí, ktorá následkom úderov popraskala, niekoľkokrát kopol nohou do dverí s úmyslom, že sa dostane do vnútra predajne odcudzíť tovar, rukami ťahal dvere smerom k sebe, až tieto povolili, následne vošiel dnu do predajne, ale nič neodcudzil, pričom svojim konaním spôsobil poškodenému Lidl Slovenská republika škodu vo výške 316,56 eur, poškodením zariadenia.

Súd nemal pochybnosti o vine obžalovaného nielen preto, že tento vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ale zo spáchania skutku ho jednoznačne usvedčuje mal. svedok F., takisto zápisnica o obhliadke miesta priestupku a fotodokumentácia, ako aj záznam z bezpečnostných kamier umiestnených v objekte, kde došlo k spáchaniu skutku.

Podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pri ukladaní trestu súd zobral do úvahy, že skutok spáchal skôr, než bol vyhlásený rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 5T/125/2023, preto obžalovanému ukladal súhrnný trest odňatia slobody. Keďže predchádzajúcim rozsudkom bol uložený obžalovanému trest odňatia slobody za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona pri ukladaní trestu súd vychádzal z trestnej sadzby 6 mesiacov až 4 roky, ale keďže ide o mladistvého obžalovaného, trestná sadzba sa znižuje o polovicu, teda súd vychádzal z trestnej sadzby 3 mesiace až 18 mesiacov. Pri ukladaní trestu súd zobral do úvahy jednu poľahčujúcu okolnosť, a to, že sa priznal k spáchaniu skutku a oľutoval ho a z dvoch príťažujúcich okolností, a to, že v minulosti už bol odsúdený za trestný čin, a že spáchal dva trestné činy. Vzhľadom k prevahe príťažujúcich okolností súd zvýšil dolnú hranicu tr. sadzby o jednu tretinu a upravená trestná sadzba predstavuje 8 mesiacov až 18 mesiacov. Súd obžalovanému uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 roka domnievajú sa, že takýto trest je z hľadiska ochrany spoločnosti a z hľadiska pôsobenia na obžalovaného primeraný. Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/123/2023 zo dňa 25.1.2024, kde mu bol pre prečin krádeže uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov.

Pre výkon trestu odňatia slobody súd zaradil podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona mladistvého obžalovaného do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Keďže skutok spáchal obžalovaný mladistvý súd podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodený subjekt odkázal na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.