

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/193/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620203192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620203192.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. R. č. XX, t.č. v Centre pre deti a rodiny I., ul. XX. augusta č. XX/XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa rodičov: matky W. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. R. č. XX, t.č. O., M. G. XXX a otca: O. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., t.č. O., M. G. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou U. L. ponecháva maloletú U. L., nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny I., ul. XX. augusta XX/XX, s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.12.2020 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany (ďalej len Úrad) na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 1,2 CMP a nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou z dôvodu, že uložené výchovné opatrenie bolo uložené na dobu 6 mesiacov sa končí dňa 06.01.2021, predmetné výchovné opatrenie si nesplnilo svoj účel a v záujme maloletého dieťaťa je nariadenie ústavnej starostlivosti.

2. Návrh Úrad zdôvodnil tým, že maloletá U. žila v spoločnej domácnosti rodičov spolu s ďalšími dvomi deťmi matky, mal. T. T., nar. XX.XX.XXXX a mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX. Matka viackrát udávala problémy s otcom maloletej, ktorý mal v nadmernej miere požívať alkoholické nápoje, pod vplyvom ktorých bol agresívny voči matke a maloletým deťom. V dôsledku toho matka viackrát požiadala o pomoc pri hľadaní ubytovania v krízových centrách, neskôr sa však k partnerovi vždy vrátila. Naposledy matka spolu s maloletými deťmi bola v zariadení Centrum U. n.o., X. XX/A, B. od 16.06.2020 do 28.06.2020. Dňa 29.06.2020 bola oddeleniu SPODaSK doručená správa Centra U., v ktorej sa uvádzalo, že maloleté deti sa v zariadení upokojili, domov sa obe staršie deti vrátiť nechceli, uvádzali, že sa partnera matky boja. Klientka musela zariadenie opustiť z dôvodu, že porušila podmienky a prezradila svojmu partnerovi, kde sa nachádza bezpečný ženský dom. V závere správy Centra U. sa uvádza, že matka sa nedokáže odpútať od násilníckeho partnera a ohrozuje deti, najmä maloletú P. a maloletého T. tým, že sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke. Deti prežívajú v rodine, kde dochádza k násilným incidentom traumou, čo nie je pre ich vývoj a zdravie dobré. Deti a matka majú kladný citový vzťah, ale je na mieste sa zaoberať otázkou zotrvania v rodine, kde sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke a možno aj na nich samotných. Maloletá U. bola na základe Uznesenia Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/100/2020-7 zo dňa 02.07.2020, vykonateľného dňa 02.07.2020 umiestnená do CDR I.. Na základe vyššie uvádzaných skutočností oddelenie SPODaSK dňa 29.07.2020 podalo podnet o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin na Okresnú prokuratúru Topoľčany. Rodičia s uznesením nesúhlasili a voči uzneseniu podali dňa 22.07.2020 odvolanie. Krajský súd Nitra Uznesením sp. zn. 25CoP/26/2020 zo dňa 19. augusta

2020, právoplatným dňa 28.8.2020 napadnuté uznesenie potvrdil. Začali aktívne spolupracovať s CDR I., dňa 05.08.2020 sa uskutočnila prípadová konferencia, kde boli stanovené úlohy pre rodičov a cieľ - podpora kontaktu rodičov s maloletým dieťaťom a úprava pomerov na strane rodičov maloletého dieťaťa (hľadanie bývania, práce, prípadne zaevidovanie sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie, návšteva psychologického poradenstva). Na prípadovej konferencii boli stanovené aj pravidlá návštev a frekvencie telefonátov, nakoľko zo začiatku nastával problém najmä s frekvenciou a intenzitou telefonátov, pričom otec maloletej U. zo začiatku veľmi intenzívne kontaktoval zamestnancov CDR, bol nástojčivý v požiadavkách týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti v profesionálnej rodine. Rodičia maloletej opakovane kontaktovali aj oddelenie SPODaSK, kde taktiež uvádzali svoje výhrady voči starostlivosti o maloleté deti v profesionálnej náhradnej rodine, rodičom boli opakovane vysvetľované pravidlá CDR a námietky rodičov boli konzultované s pracovníkmi CDR I.. Uznesením OS Topoľčany, č.k. 10P/100/2020-101 zo dňa 19.10.2020, právoplatným dňa 20.11.2020 súd nariadil nad maloletou U. L., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým nariadil na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny I., a to na dobu 6 mesiacov. Matka detí opakovane kontaktovala oddelenie SPODaSK, prípadne sa osobne dostavovala so žiadosťou o pomoc pri zabezpečovaní núdzového bývania a udávala opakované problémy vo vzťahu s partnerom. Problémy partnerov vo svojej správe dňa 24.11.2020 avizovalo aj CDR I., kde rodičia boli odovzdať deťom dňa 23.11.2020 mikulášske balíčky, kde matka pracovníkov CDR informovala o tom, že sa s partnerom musia vysťahovať a partner údajne za predaj domu dostal 1300 eur, ktoré však nahádzal do automatu. Cestou do Levíc sa mali partneri pohádať z dôvodu, že partner pil, matka nevedela uviesť kam pôjde, nakoľko nemala peniaze na cestu, partner jej povedal, že môže ísť pešo. Šetrením v domácnosti dňa 24.11.2020 bolo zistené, že v domácnosti mali rodičia dieťaťa zbalené veci, nakoľko mali o týždeň už dom v obci U. opustiť, nakoľko sa do neho mal sťahovať nový majiteľ. Matka a ani partner nevedeli t.č. uviesť kam pôjdu, nakoľko nemali financie na zloženie zábezpeky na bývanie. Obaja boli zo strany SPODaSK motivovaní k hľadaniu bývania a plneniu si úloh vyplývajúcich z prípadovej konferencie. Otec maloletej uvádzal, že majú toho v súčasnosti veľa a nedá sa všetko riešiť naraz, k účasti na psychologickom poradenstve sa partner matky vyjadril, že sa na ňom zúčastnili raz a vôbec ho to neoslovilo. Matka spolu s partnerom deti pravidelne kontaktujú telefonicky a sú v kontakte aj s profesionálnymi rodičmi. Zo správy CDR I. zo dňa 01.12.2020 vyplýva, že počas adaptačného obdobia bolo správanie maloletej v norme, v profesionálnej náhradnej rodine si zvykla pomerne rýchlo. V auguste absolvovala vstupnú prehliadku u pediatra, zdravotne je maloletá v poriadku. Kontakty s rodičmi prebiehali formou telefonátov a osobných návštev, osobné návštevy prebiehali spravidla v pondelky len za prítomnosti zamestnancov CDR. Dňa 03.12.2020 bola telefonicky kontaktovaná matka maloletých detí za účelom zistenia aktuálneho bydliska, matka detí oznámila, že bývajú na adrese O., M. G. XXX. Napriek tomu, že rodičia prejavujú záujem o maloleté dieťa, uložené výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel. Rodičia maloletej nie sú aktuálne schopní prebrať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletú U.. Na strane rodičov nedošlo k úprave pomerov, matka naďalej udáva problémy vo vzťahu s otcom dieťaťa a aj keď si spolu našli nové bývanie, toto si našli až pod vplyvom hrozby skončenia na ulici. Zo strany matky došlo k opakovanému odchodu zo spoločnej domácnosti otca dieťaťa, ku ktorému sa však matka opäť vrátila. Rodičia sa nezúčastňovali psychologického poradenstva, ktoré im bolo stanovené ako jedna z úloh vyplývajúca z prípadovej konferencie, taktiež si nenašli zamestnanie. Pre maloleté dieťa nie je nateraz v záujme zachovania fyzického, psychického a sociálneho vývinu vhodné, aby sa vrátilo do rodinného prostredia, nakoľko rodičia maloletej svojim prístupom nedokážu maloletým deťom zabezpečiť stabilitu a bezpečnosť prostredia vo svojej domácnosti.

3. Súd po oboznámení s návrhom a obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu zistil, že uznesením sp. zn. 10P/100/2020-7 zo dňa 02.07.2020 tunajší súd nariadil nad maloletou U. L., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým nariadil na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny I., a to na dobu 6 mesiacov. Výchovné opatrenie končí dňom 06.01.2021.

4. Podľa správy kolízneho opatrovníka napriek tomu, že rodičia prejavujú záujem o maloleté dieťa, uložené výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel, nakoľko rodičia maloletej nie sú aktuálne schopní prebrať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletú Simonu a v záujme maloletého dieťaťa je nariadenie ústavnej starostlivosti, ktorá bude realizovaná v Centre pre deti a rodiny Levice.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

11. Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

13. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Súd po oboznámení s návrhom, obsahom pripojených listín a spisov dospel k záveru, že je potrebné v záujme mal. U. dočasne upraviť pomery, pretože bolo preukázané, že pobyt v Centre jej končí dňom 06.01.2021, avšak podľa správy Úradu rodičia maloletej nie sú aktuálne schopní prebrať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletú a svojim prístupom nedokážu maloletej zabezpečiť stabilitu a bezpečnosť prostredia vo svojej domácnosti, na tunajšom súde bude prebiehať konanie vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, v súčasnosti nemožno predpokladať termín jej právoplatného skončenia.

15. Preto je podľa názoru súdu potrebné, aby maloletá zostala v zariadení, v ktorom sa nachádza, aj naďalej, a preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).