

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6T/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011229
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011229.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 04.04.2024 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. C., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného, že

v C. D. E. A. F. 45 dňa 06. 06. 2023 v čase okolo 09:42 hod. si na pobočke obchodnej spoločnosti Wurth spol. s r. o., so sídlom G. X, H., IČO: XX XXX XXX B. „F. G. XX I. J. K. - L.“, ktorý obsahoval AKU vŕtacie kladivo čiemo-červenej farby s výrobným číslom XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, AKU skrutkovač čiemo-červenej farby s výrobným číslom XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, AKU priamočiaru pílu čiemo-červenej farby s výrobným číslom XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX súhrnne v hodnote 958,80,- €, pričom za predmetný tovar nezaplatil, nakoľko uviedol, že nakupuje na obchodnú spoločnosť M. N. O., hoci už nebol jej zamestnancom, na základe čoho zamestnanec pobočky P. O.. O. vystavil faktúru č. XXXXXXXXXXXX, ktorú e-mailom zaslal konateľovi spol. M. N. O. J. Q., ktorý ju uhradil, čím takto spôsobil spol. M. N. O., so sídlom na E. R. X, H., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 958,80 EUR,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

a podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn. 0T/84/2023 zo dňa 13.06.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.