

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6P/67/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620205473  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620205473.2

## Uznesenie

Q. súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. E., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom Centrum pre deti a rodiny K., O. XX, K., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka - O. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X, P. a otec - Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. X. XXXXX/XX, P., toho času H. X, P. o návrhu navrhovateľov - manželov: S.. S. V., J.. XX.XX.XXXX, bytom H. XXA, G. a L. V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXA, G. o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd dočasne zveruje maloletého O. E., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov S.. S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXA, G. a L. V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXA, G..

II. Centrum pre deti a rodiny K. je povinné odovzdať maloletého O. E., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej starostlivosti manželov S.. S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXA, G. a L. V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXA, G..

III. Mgr. S. V., nar. XX.XX.XXXX a L. V. A., nar. XX.XX.XXXX sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

IV. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého O. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec počnúc právoplatnosťou uznesenia.

V. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého O. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec počnúc právoplatnosťou uznesenia.

VI. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Lučenec sp.zn. 6P/46/2019- 62 zo dňa 13.01.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2020.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

VIII. Neodkladné opatrenie platí na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.11.2020 bol tunajšiemu súdu predložený návrh navrhovateľov, ktorým sa dožadovali zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň bol podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý dočasne zverený do starostlivosti navrhovateľov. Vo svojom návrhu

uviedli, že maloletý je toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny K., kde bol prijatý na základe rozhodnutia Okresného súdu Lučenec o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 5P/21/2019-13 zo dňa 16.04.2019. Od umiestnenia maloletého do zariadenia o neho matka neprejavovala záujem. Z daného dôvodu bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť a to uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/46/2019-62 zo dňa 13.01.2020. Matka a otec nevedeli zabezpečiť podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa, pričom sanácia rodiny bola neúspešná. Dieťa bolo zaradené do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti s perspektívou osvojenia. Okresný súd Lučenec vyslovil osvojiteľnosť maloletého a to rozsudkom č.k. 8P/23/2020-30 zo dňa 23.07.2020. Navrhovatelia majú absolvovanú prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť a dňom 24.09.2020 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. S maloletým dieťaťom nadviazali kontakt dňa 16.10.2020. Ďalšie stretnutie bolo uskutočnené dňa 23.10.2020 v externom prostredí a následne dňa 06.11.2020 sa uskutočnilo stretnutie v ich domácnosti. Stretnutie s maloletým hodnotia veľmi pozitívne. V procese vzájomného spoznávania maloletý strávil v domácnosti navrhovateľov niekoľko dní. V ich rodine sú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a opateru maloletého. O maloletého bude riadne postarané po emocionálnej ako aj materiálnej stránke. Ich želaním je dať maloletému možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia bývajú v G. a Centrum pre deti a rodiny K. je vzdialené, je pre nich komplikované udržiavať najčastejší kontakt s maloletým dieťaťom. Zároveň je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí, z daného dôvodu žiadajú o dočasné zverenie maloletého do ich starostlivosti.

2. Podľa zákonného ustanovenia § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa zákonného ustanovenia § 326 ods. 1 CSP, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa zákonného ustanovenia § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa zákonného ustanovenia § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci

samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa zákonného ustanovenia § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady.

14. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 2 Zákona o rodine, pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 3 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

16. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

17. Podľa zákonného ustanovenia § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

18. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

21. Z prešetrenia pomerov bolo zistené, manželia obývajú X izbový byt, ktorý sa nachádza na okraji mestskej časti, v prostredí zelene. Domácnosť je komplexne, moderne - nadčasovo a účelne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku. Všetky časti bytu plnia svoj účel. V domácnosti sa pravidelne varí. Manželia majú dobré rodinné a profesijné zázemie, v prípade potreby sa môžu spoľahnúť na podporu rodiny a blízkeho okolia. Manželský vzťah je hodnotený ako harmonický a stabilný. Z dôvodu, že sa im doteraz nepodarilo mať vlastné dieťa sa otvorili možnosti osvojenia dieťaťa, ktoré poskytuje forma náhradnej rodinnej starostlivosti. Manželia majú estetické ctenie, zodpovednosť, cit pre financie a

hospodárenie, plánovanie a precíznosť. Majú zmysel pre humor, pôsobia otvorene a priateľsky, sú komunikatívni, udržiavajú priateľské vzťahy s bývalými spolužiakmi a ich rodinami z vysokoškolského štúdia, kolegami z práce. Z pozorovania bolo vidieť, že majú pozitívny vzťah k deťom, k rodine. Manželia spolu radi cestujú, spoznávajú cudzie krajiny, venujú sa koníčkom, fotografovaniu, preferujú zdravý životný štýl. Z oblasti stravovania uprednostňujú zdravé stravovanie.

22. Zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi konania a zabránenie zhoršovaniu ich postavenia. V takomto prípade súd nemusí skúmať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia ako pri samotnom dokazovaní. Avšak je nevyhnutné, aby v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potreby neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu a to v prípadoch, keď rozhodnutie vo veci samej by spôsobilo ujmu niektorej z dotknutých účastníkov. Civilný mimosporový poriadok čiastočne obsahuje osobitnú úpravu, týkajúcu sa vydávania neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti o maloletých a to najmä ak je ohrozená výživa maloletého alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloletého. Súd má za to, že maloletému dieťaťu je poskytovaná riadna starostlivosť a zároveň v čase podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bolo maloleté dieťa v starostlivosti navrhovateľky. Z daného dôvodu neboli dodržané zákonné ustanovenia pre nariadenie vydania maloletého do starostlivosti inej osoby v zmysle Civilného mimosporového poriadku. Súd preto vychádzal z ustanovení Civilného sporového poriadku týkajúcich sa neodkladných opatrení.

23. V prejednávanej veci je súd toho názoru, že návrh je dôvodný. Nad maloletým bola uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 6P/46/2019-62 zo dňa 13.01.2020 nariadená ústavná starostlivosť a maloletý bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny K.. Z predložených listinných dôkazov ako aj správy z prešetrenia pomerov bolo zistené, že matka sa o dieťa nezaujíma, rovnako sa o neho nezaujíma ani otec, keďže údajne otec nemá byť biologickým otcom maloletého. Maloletý bol v domácnosti navrhovateľov na krátkych návštevách, pričom bolo zistené, že maloletý si vytvára citovú väzbu s navrhovateľmi. Navrhovatelia preukázali, že sú schopní zabezpečiť potreby maloletému dieťaťu a majú osvojené rodičovské zručnosti. Možno teda predpokladať, že navrhovatelia dokážu vytvoriť optimálne podmienky pre maloleté dieťa a jeho ďalší psychický a osobný vývin v stabilnom rodinnom prostredí a uspokojiť jeho potreby bezpečia, istoty a lásky. Navrhovatelia majú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého a jeho zdravý vývin, zároveň majú absolvované predpísané prípravy a sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí sa majú záujem stať pestúnom alebo osvojiteľom. Je v záujme maloletého aby vyrastal v prirodzenom harmonickom prostredí, súd preto dočasne zveril maloletého do spoločnej pestúnskej starostlivosti oboch manželov.

24. Keďže maloletý je toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny K., súd uložil centru povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov a zároveň vymedzil pestúnom rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

25. Súd taktiež rozhodol aj o uložení povinnosti rodičom platiť výživné v nevyhnutnej miere podľa § 366 CMP. Súd určil výživné v minimálnom rozsahu podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

26. Z dôvodu, že maloletý bol zverený do dočasnej starostlivosti pestúnov, bolo potrebné zrušiť uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/46/2019- 62 zo dňa 13.01.2020, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).