

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204893  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820204893.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa P. I., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, dieťa X. I., nar. X.X.XXXX, bytom K. W. č. XXX a otca neuvedeného o návrhu navrhovateľov W. U. O., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXXX/XX, I. a H.. X. U., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXXX/XX, I. o nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 16.11.2020 osobne sa súde prvej inštancie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd maloletú P. I., nar. X.XX.XXXX odovzdal do ich starostlivosti, a to až do rozhodnutia súdu vo veci samej.

Súčasťou tohto návrhu jej aj návrh o zverenie maloletej P. I., nar. X.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti.

Návrh odôvodnili tým, že sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín od 25.8.2015 a pred zapísaním do zoznamu absolvovali psychologickú prípravu.

Prejavili záujem o osvojenie maloletej P. I., nar. X.XX.XXXX, ktorú dňa 12.11.2020 prvýkrát v nemocnici navštívili a informovali sa o nej.

Počas interakcií navrhovatelia nadviazali s maloletou citový vzťah, chcú mať maloletú čo najskôr pri sebe a vytvoriť jej tak rodinné zázemie. Verbalizovali, že nemajú žiadne obmedzenia, či už zdravotné alebo finančné a sú schopní sa o maloletú okamžite postarať a prevziať ju do svojej starostlivosti.

Podľa nich je v záujme maloletej, aby zmenila prostredie, v ktorom sa aktuálne nachádza z dôvodu minimalizovania emocionálneho šoku dieťaťa z jeho strany.

2. Súd prvej inštancie uznesením č.k. 11P/43/2020-54 zo dňa 20.11.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú G. u I., nar. X.XX.XXXX, odovzdal do starostlivosti navrhovateľov W. U. O., nar. XX.X.XXXX a H.. X. U., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom H. XXXX/XX, I., a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti. Výkon neodkladného opatrenia nenariadil.

3. Navrhovatelia podali dňa 7.12.2020 osobne sa súde prvej inštancie návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a súčasne zobrali návrh o zverenie maloletej P. I., nar. X.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti späť z dôvodu, že po príchode maloletej do ich domácnosti sa začali u nej prejavovať zdravotné problémy (reflux), záchvaty plaču, ktoré prechádzali až do kŕčov a mykania, a to až do takého štádia, že dňa 4.12.2020 musela byť maloletá dôsledkom dusenia prevezená do nemocnice, kde bola do 6.12.2020 hospitalizovaná.

Táto zložitá situácia utvrdila navrhovateľov v tom, že na takéto situácie nie sú psychicky dostatočne pripravení, pretože v čase ich rozhodnutia o osvojenie dieťaťa mali o šesť rokov menej a s ťažkými situáciami sa dokázali ľahšie vysporiadať. Avšak za danej situácie však nie je v ich silách poskytnúť jej všetky podmienky pre jej priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin a preto sa obaja zhodli na to, že pre maloletú Xbude lepšie, keď bude vyrastať v inej rodine.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 29 ods.1 cit. zákona, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods.2 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods.3 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Navrhovatelia písomným podaním zo dňa 7.12.2020 zobrali návrh na začatie konania o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti späť. Navrhovatelia disponujú s návrhom, ide o ich dispozičné oprávnenie, ktoré navrhovatelia využili, zobrali návrh späť v celom rozsahu, preto súd akceptoval toto späťvzatie a v zmysle citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil. K späťvzatiu nebol potrebný súhlas kolízneho opatrovníka.

9. O trovách konania rozhodol podľa § 52 cit. zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).