

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5P/55/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201683  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201683.3

## Uznesenie

Okresný súd Revúca vo veci starostlivosti o maloleté deti V. (S.): W., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U.J., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom ako rodičia, všetky deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov: matky R. S., W.. XX.XX.XXXX E. I. M. V., W.. XX.XX.XXXX, I. F. H.Q. XX, XXX XX M., okres Revúca, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o zrušenie výchovného opatrenia sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/38/2018-114 zo dňa 12.11.2020 bolo z úradnej činnosti začaté konanie o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu, určeného nad výchovou maloletých detí V. (S.): W., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX, na základe podnetu ÚPSVaR Revúca z dôvodu, že po vykonaných opatreniach orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v spolupráci s centrom pre deti a rodiny došlo v rodine k náprave, maloleté deti chodia do školy pravidelne, školskú dochádzku nezanedbávajú a doma zostávajú len, keď sú choré. Veci bolo pridelená spisová značka 5P/55/2020.

2. Rodičia maloletého dieťaťa sa k riadne doručenému uzneseniu o začatí konania o zrušenie výchovného opatrenia nariadeného nad výchovou maloletých detí W., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX, písomne nevyjadrili.

3. V súlade s ustanoveniami §§ 30 a 31 Civilného mimosporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti rodičov maloletých detí, ktorí boli na súdne pojednávanie riadne a včas predvolaní. Rodičia svoju neúčast' na pojednávaní riadne ospravedlnili pre nedostatok finančných prostriedkov a tiež preto, že ich susedia sú v karanténe, nežiadali však nariadené pojednávanie odročiť. Súd dôležitý dôvod odročenia súdneho pojednávania nezistil. S prihľadnutím na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy súd vo veci konal a rozhodol.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami, a to správami o vykonaných sociálnych šetreniach, ktoré predchádzali vydaniu uznesenia o začatí konania o zrušenie výchovného opatrenia, obsahnutých v pripojenom spise tunajšieho okresného súdu, sp. zn. 4P/38/2018, ako aj uznesením o uložení výchovného opatrenia, a tiež obsahom spisu tunajšieho súdu 5P/55/2020, najmä lustráciami v Registri obyvateľov SR na maloleté deti a ich rodičov, lustráciami v registri Centrálnnej evidencie deliktov a priestupkov na maloleté deti, správou o povesti z miesta bydliska na maloleté deti vrátane správ zo základnej školy, ktorú maloleté deti navštevujú, a to za účelom zistenia skutočného stavu vecí, zohľadňujúc záujmy maloletých detí, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Maloleté deti V., T. S.: W., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX, pochádzajú zo vzťahu rodičov R. S., C.. J., W.. XX.XX.XXXX E. I. M. V., W.. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletým deťom bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov pred súdom dňa 22.09.2020, v konaní vedenom pod sp. zn. 5Pc/12/2020. Rodičia sa zároveň dohodli na priezvisku maloletých detí, a to tak, že maloleté deti budú mať priezvisko po otcovi: „. V..

7. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/38/2018-56 zo dňa 23.07.2018, právoplatným dňa 30.07.2018, súd nariadil nad výchovou maloletých detí H. S., W.. XX.XX.XXXX E. U. M. Č. Y. H. S., M. V.: W., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U., W.. XX.XX.XXXX, R.M., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa realizuje v súčinnosti s ÚPSVaR Revúca, so Základnou školou S.. V. U. M. a Mestom Tornaľa. Súd uložil ÚPSVaR Revúca povinnosť podávať súdu správu o maloletých deťoch každé tri mesiace, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia s tým, že účinnosť uloženého výchovného opatrenia zhodnotí k 15.02.2019. Súd uložil matke maloletých a v tom čase jedinému zákonnému zástupcovi R. S., W.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - napomenutie. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

8. Z vykonaného dokazovania, najmä správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca (ďalej len „ÚPSVaR Revúca“) zo šetrenia pomerov v domácnosti, v ktorej vyrastajú maloleté deti zo dňa 05.11.2020, t.j. správy, ktorá predchádzala vydaniu uznesenia o začatí konania o zrušenie výchovného opatrenia okrem iného vyplynulo, že od 01.09.2020 maloleté deti R., W., U., L. E. R. chodia do školy pravidelne a nemajú ani jednu neospravedlnenú vyučovaciu hodinu. Do školy chodia čisto oblečení a upravení. Matka so školou v súčasnej dobe spolupracuje. Orgán SPODaSK začiatkom februára 2020 zaslal odporúčanie pre vykonávanie programu, ktorý bude zameraný na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností do Centra pre deti a rodiny v Tornali (ďalej „CDR v Tornali“). CDR v Tornali prijalo odporúčanie koncom februára 2020 a z dôvodu pandémie sa opatrenia nevykonávali. Opatrenia začali vykonávať až v júni 2020. Počas návštev v rodinnom prostredí matku aktívnymi nácvikmi vedú a motivujú k rozvoju rodičovských zručností. Tiež spolupracujú so základnou školou, ktorú maloleté deti navštevujú. Podľa ich vyjadrenia matka maloletých detí s nimi spolupracuje. Matka počas sociálnych zisťovaní uvádzala, že počas letných prázdnin ju maloleté deti rešpektovali a pomáhali jej s domácimi prácami. Maloleté deti sa nedopustili žiadneho protispoločenského konania. Matka tiež uvádzala, že deti chodia do školy pravidelne, ostávajú doma len vtedy, keď sú choré a s pracovníčkami CDR Tornaľa spolupracuje. Nakoľko po vykonaných opatreniach orgánu SPODaSK v spolupráci s CDR Tornaľa došlo v rodine k náprave a zo strany maloletých detí nedochádzalo k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky, o čom svedčali aj správy zo ŽS v Tornali, ktorú maloleté deti navštevujú, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a kurately mal za to, že výchovné opatrenie - dohľad splnilo svoj účel, podal preto podnet na zrušenie výchovného opatrenia.

Zo správ Základnej školy Ferenca Kazinczyho s VJM v Tornali z 28.-29.10.2020 ďalej vyplývalo, že R. V., predtým S., W.. XX.XX.XXXX, je v školskom roku 2020/2021 žiačkou 3.C ročníka. Do školy chodí tretí rok, nultý ročník opakovala, nakoľko chodila nepravidelne. Žiačka chodí do školy pravidelne. Na pokyny alebo upozornenia učiteľa reaguje, ale len na chvíľku a potrebuje stále pozornosť. Dieťa sa nezaradilo do kolektívu triedy. Pozná základné farby, počíta s pomocou učiteľa, čítať nevie, pozná len niekoľko písmen, nevie pracovať podľa pokynov. Na hodinách je nesústredená. Spolupráca s matkou je v tomto roku vyhovujúca, aj žiačka chodí pravidelne do školy. Za mesiac september a október 2020 mala 0 neospravedlnených vyučovacích hodín.

R. V., T. S., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2020/2021 žiačkou 7.F triedy. Pochádza z viacdetej, málopodnetnej rodiny. Dosahuje veľmi slabé vyučovacie výsledky. V škole sa správa dosť problematicky, je zádrapčivá, arogantná, rada vyvoláva hádky, k vyučujúcim je drzá, nerešpektuje príkazy. Do školy chodí pomerne čisto upravená. Jej dochádzka sa v mesiaci september 2020 oproti iným mesiacom zlepšila, mala 0 neospravedlnených vyučovacích hodín.

W. V., T. S., W.. XX.XX.XXXX, je v školskom roku 2020/2021 žiačkou 7.F triedy. Dosahuje veľmi slabé vyučovacie výsledky. V škole sa správa slušne a je skôr utiahnutej povahy, nevyvoláva konflikty, k vyučujúcim sa správa úctivo. Do školy chodí pomerne čisto upravená. Jej dochádzka sa oproti iným mesiacom zlepšila, pomerne často je chorá, vypísaná lekárom. Za september 2020 mala 0 neospravedlnených hodín.

L. V., T. S., W.. XX.XX.XXXX, je v školskom roku 2020/2021 žiačkou 1. C triedy tejto základnej školy. Na návrh psychológa opakovala nultý ročník. Je tichej povahy. Nepriateli sa, nerozpráva sa, na otázky

neodpovedá. Na hodinách pracuje samostatne, chápe učiteľské inštrukcie. Do školy chodí pravidelne. Je čistá a opravená. Spolupráca s matkou je vyhovujúca. Za mesiac september a október mala 0 neospravedlnených vyučovacích hodín.

U. V., T. S., W.. XX.XX.XXXX v školskom roku 2020/2021 je žiačkou 4.C triedy tejto základnej školy. V učení zaostáva za ostatnými žiakmi, má slabšie učebné schopnosti. Rozumové schopnosti a jej mravný vývoj je podpriemerný. Má dobrý vzťah so spolužiakmi, na vyučovacích hodinách sa cíti dobre. Do školy chodí v čistom oblečení a má vždy nachystanú desiatu. Do školy nechodí pravidelne a ráno vždy mešká. Výchovné problémy s ňou nie sú, je tichá, vyučovanie nevyrušuje. Za september 2020 nemala žiadnu neospravedlnenú vyučovaciu hodinu.

9. Vykonaným dokazovaním bolo ďalej zistené, že maloleté deti V.: W.É., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX nemajú v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov dosiaľ žiadny záznam. Podľa správy o povesti z miesta bydliska maloleté deti žijú v spoločnej domácnosti spolu so svojimi rodičmi na adrese H. XX, XXX XX M.. Po vykonaných opatreniach orgánu SPODaSK v spolupráci s CDR Tornaľa došlo v rodine k náprave a v súčasnosti už u maloletých detí nedochádza k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky. Pracovníčky odboru sociálno-správneho a školstva pri návšteve rodiny kontrolovali rodinné prostredie. Vysvetlili rodičom ako dodržiavať zásady správnej výchovy dieťaťa, aby sa predchádzalo vzniku porúch psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Vykonali pohovor s maloletými deťmi a zároveň ich upozornili na následky správania, ktoré odporuje dobrým mravom.

10. Zo správy zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí zo dňa 10.12.2020 a pripojených správ zo Základnej školy Ferenca Kazinczyho s VJM Tornaľa ďalej vyplynulo, že orgán SPODaSK opätovne vykonal v rodine maloletých detí sociálne zisťovanie dňa 01.12.2020 pričom zistil, že bytové pomery rodiny sú nezmenené. Rodina naďalej obýva unimobunku, ktorú sa snažia udržiavať v čistote. V čase sociálneho zisťovania boli doma obidvaja rodičia, ktorí uviedli, že od septembra 2020 chodia ich dcéry do školy pravidelne a doma zostávajú len vtedy, keď sú choré. Od októbra 2020 do školy chodia maloleté U. V., R. V., L. V. E. V. V., nakoľko staršie deti R. V. E. W. V. sú vzdelávané dištančne. Zo správ základnej školy, ktorú maloleté deti navštevujú je zrejmé, že dochádzka maloletých detí V. sa od mesiaca november 2020 zhoršila, o čom svedčia aj neospravedlnené vyučovacie hodiny. Na základe uvedeného orgán SPODaSK má za to, že je potrebné i naďalej vykonávať zákonné opatrenia v rodine maloletých detí a navrhol preto výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí V. ponechať v platnosti, a to za účelom trvalého osvojenia si plnenia povinností zo strany rodičov aj maloletých detí s tým, že navrhol rodičom uložiť výchovné opatrenie - napomenutie.

11. Kolízny opatrovník na pojednávaní ďalej uviedol, že celá tá situácia je zhoršená nielen kvôli pandemickej situácii v rámci SR, ale aj v súvislosti s tým, ako sa v súčasnosti ospravedlňuje neprítomnosť maloletých detí, kedy prvých 5 dní neprítomnosť maloletých detí majú povinnosť ospravedlniť rodičia, nie lekár maloletých detí, kedy rodičia majú problém túto lehotu ustriechnuť. Zároveň naďalej pretrváva zhoršená finančná situácia rodiny, ktorá je vo veľmi zlých, alebo skromných podmienkach, pričom v unimobunke žije 7 maloletých detí, rodičia a ďalšie pinoleté dieťa. Rodičia boli opakovane poučovaní a bola im zdôrazňovaná aj trestnoprávna zodpovednosť v súvislosti s neplnením si povinnej školskej dochádzky zo strany maloletých detí. Ako vidno aj z doposiaľ podaných správ, situácia bola prechodne zlepšená, preto bol podaný návrh na zrušenie výchovného opatrenia, pretože tie deti, vzhľadom na spoluprácu s rodinou, si skutočne dochádzku zlepšili, ale vzhľadom na uvoľnenie situácie, aj kvôli dištančnej forme vzdelávania starších detí, sa opäť tieto opatrenia minuli účinku, pritom dištančnú formu vzdelávania nedodržiavajú ani staršie deti.

12. Zo zabezpečených správ zo Základnej školy Ferenca Kazinczyho s VJM Tornaľa zo dňa 10.12.2020 mal súd ďalej preukázané, že školská dochádzka maloletých detí V.: W., R., R., L. E. V. sa oproti septembru, resp. októbru 2020 výrazne zhoršila. Všetky maloleté deti, majú za mesiac november až december 2020, niektoré už aj za mesiac október 2020, opätovne značný počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Zhoršila sa aj spolupráca matky so školou.

13. Kolízny opatrovník na pojednávaní ustúpil od svojho podnetu na uloženie výchovného opatrenia - napomenutia rodičom maloletých detí, a naďalej vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhol ponechať v platnosti výchovné opatrenie - dohľad uložené nad výchovou maloletých detí V..

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd zastavil konanie o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nariadeného nad výchovou maloletých H. V., T. S.: W.Y., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, U., W.. XX.XX.XXXX, R., W.. XX.XX.XXXX, L., W.. XX.XX.XXXX E. V., W.. XX.XX.XXXX, uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/38/2018-56 zo dňa 23.07.2018, nakoľko z vykonaného dokazovania mal jednoznačne a spoľahlivo preukázané, že uložené výchovné opatrenie doposiaľ nesplnilo svoj účel. Bolo preukázané, že dochádzka maloletých detí sa začiatkom školského roka 2020/2021, najmä v priebehu mesiaca september a začiatkom mesiaca október 2020, vzhľadom k vykonaným opatreniam orgánu SPODaSK v spolupráci s CDR Tornaľa prechodne zlepšila a maloleté deti si začiatkom školského roka skutočne riadne plnili povinnú školskú dochádzku. K výraznej zmene pomerov, najmä k opätovnému zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky zo strany maloletých detí došlo už koncom mesiaca október 2020, a to najmä pre zhoršenú pandemickú situáciu s COVID-19 na celom území Slovenskej republiky, v dôsledku čoho žiaci druhého stupňa základných škôl od 26.10.2020 prešli na dištančnú formu vzdelávania. Správy zo základnej školy, ktorú maloleté deti navštevujú bolo preukázané i to, že aj v nasledujúcich mesiacoch november a december 2020 sa v dôsledku prechodu na dištančnú formu vzdelávania školská dochádzka maloletých detí výraznejšie zhoršila. V rodine naďalej pretrváva i zhoršená finančná situácia, a prostredie, v ktorom rodina s maloletými deťmi žije, je veľmi skromné, a málopodnetné, čo sa dlhodobo prejavuje aj na slabých študijných výsledkoch maloletých detí. Zmenenú formu vzdelávania pre zhoršenú pandemickú situáciu tieto staršie deti navyše zjavne vnímajú tak, že do školy chodiť nemusia, a preto do školy nechcú chodiť a nechodia ani mladšie deti, u ktorých naďalej prebieha prezenčná forma vzdelávania. Je zrejmé, že doposiaľ vykonané opatrenia v rodine maloletých detí i napriek hrozbe trestnoprávnej zodpovednosti pre rodičov za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky sa aj kvôli distančnej forme vzdelávania minuli účinku. I keď v sledovanom období nebolo zaznamenané žiadne protiprávne ani protispoločenské konanie zo strany maloletých detí, súd vzhľadom k opätovnému zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky zo strany maloletých detí nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí ponechal v platnosti, a preto konanie o zrušenie tohto výchovného opatrenia zastavil.

16. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.