

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 7C/228/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1209220319  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1209220319.28

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci žalobkyne: T. W.Š., B.. X.X.XXXX, X. U. Ú. XXXB, X., zastúpenej advokátom Mgr. Martinom Dohňanským, Za Kasárňou 1, Bratislava, proti žalovaným: 1. Y. C., B.. XX.X.XXXX, X. G. XX, X., zastúpenému advokátkou Mgr. Annou Orthovou, Rebarborová 1/B, Bratislava, 2. Generali Poist'ovňa, a. s., Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, zastúpenému advokátom JUDr. Dušanom Hrnčiarom, Svätoplukova 28, Bratislava, o náhradu škody, takto

### rozhodol:

Súd opravuje výrok uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020 tak, že dátum vo štvrtom riadku výroku má správne znieť: „23.1.2020“.

Súd opravuje výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020, č. k. 7C/228/2009 - 907 tak, že II. odsek výroku rozsudku má správne znieť:

„Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť žalobkyni 9,00 % úrok z omeškania ročne zo sumy 15.241,69 eur od 01.01.2012 do 29.01.2016, zo sumy 3.071,20 eur od 08.07.2010 do 29.01.2016, zo sumy 22.410,- eur od 08.07.2010 do 29.01.2016 a zo sumy 5.102,46 eur od 14.05.2010 do 29.01.2016, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením jedného z nich povinnosť druhého v rozsahu plnenia zanikne.“

Súd opravuje výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020, č. k. 7C/228/2009 - 907 tak, že III. odsek výroku rozsudku má správne znieť:

„Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť žalobkyni 8,5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 1.865,67 eur od 06.01.2010 do 29.01.2016 a zo sumy 3.290,12 eur od 06.01.2010 do 29.01.2016, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením jedného z nich povinnosť druhého v rozsahu plnenia zanikne.“

Súd opravuje výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020, č. k. 7C/228/2009 - 907 tak, že IV. odsek výroku rozsudku má správne znieť:

„Žalovaný v 1. rade je povinný zaplatiť žalobkyni 9,00 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3.071,20 eur od 09.03.2010 do 07.07.2010, zo sumy 22.410,- eur od 31.03.2010 do 07.07.2010 a zo sumy 5.102,46 eur od 06.01.2010 do 13.05.2010, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.“

Súd opravuje výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020, č. k. 7C/228/2009 - 907 tak, že V. odsek výroku rozsudku má správne znieť:

„Žalovaný v 1. rade je povinný zaplatiť žalobkyni 0,5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 3.290,12 eur od 06.01.2010 do 29.01.2016, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.“

Súd opravuje výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020, č. k. 7C/228/2009 - 907 tak, že VI. odsek výroku rozsudku má správne znieť:

„Žalovaný v 2. rade je povinný zaplatiť žalobkyni 8,5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 1.865,67 eur od 04.03.2008 do 05.01.2010 a zo sumy 3.290,12 eur od 04.03.2008 do 05.01.2010, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.“

## **o d ô v o d n e n i e :**

1. Tunajší súd uznesením zo dňa 12.10.2020, vyhláseným na pojednávaní, rozhodol tak, že zmenu žaloby rozšírením v časti úroku z omeškania obsiahnutú v podaniach žalobkyne zo dňa 10.3.2015 (v spise na č. I. 643-647), zo dňa 15.6.2015 (v spise na č. I. 676-677), zo dňa 13.8.2015 (v spise na č. I. 693-694), zo dňa 7.9.2015 (v spise na č. I. 703-704), a zo dňa 23.1.2020 (v spise na č. I. 787-810) nepripustil. Chybou v písaní bol vo výroku uznesenia nesprávne uvedený dátum podania, v ktorom bola obsiahnutá zmena žaloby 21.3.2020, hoci správne mal byť uvedený dátum 23.1.2020.

2. V dôsledku chyby v písaní resp. inej zrejmej nesprávnosti bol v rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 12.10.2020, č. k. 7C/228/2009 - 907 v odseku II. výroku namiesto dátumu 14.5.2010, uvedený dátum 13.5.2010, v odseku II. výroku namiesto dátumu 6.1.2010 v druhom a treťom riadku uvedený dátum 5.1.2010, v odseku IV. výroku namiesto dátumu 6.1.2010 uvedený dátum 5.1.2010 a namiesto dátumu 13.5.2010 uvedený dátum 12.5.2010, v odseku V. výroku namiesto dátumu 6.1.2010 uvedený dátum 5.1.2010 a namiesto dátumu 29.1.2016 uvedený dátum 29.1.2010 a v odseku VI. výroku v druhom a treťom riadku namiesto dátumu 4.3.2008 uvedený dátum 5.3.2008 a namiesto dátumu 5.1.2010 uvedený dátum 4.1.2010.

3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd týmto uznesením opravil vyššie uvedené chyby v písaní resp. iné zrejme nesprávnosti vo vyššie označenom uznesení a rozsudku tunajšieho súdu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.