

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010306
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010306.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. decembra 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinení

U. L. nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé bydlisko H. X. 6, E.

a

M. C. nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé bydlisko H. X. XX, E.

s ú v i n n í , ž e

dňa 03.08.2019 v E. po tom, čo sa nálezom zmocnili platobnej karty číslo XXXXXXXXXXXXXXX k účtu vedenom vo Všeobecnej úverovej banke a. s., držiteľa R. O., následne bez súhlasu a vedomia poškodeného úspešne zrealizovali platobné transakcie vo forme úhrad bezkontaktným spôsobom za tovar, a to v čase o 05.45 hod. v sume 11,26,- EUR na čerpacej stanici Slovnaft v Košiciach - Šaci, Buzinská, v čase o 06.59 hod v sume 9,2,- EUR v predajni Supermarket FRESH v Košiciach - Šaci, Železiarenská 80, v čase o 07.11 hod. v sume 13,20,- EUR v predajni MILK - AGRO v Košiciach - Šaci, Železiarenská 11 a v čase o 17.02 hod. v sume 3,03,- EUR v predajni potravín SMORADA v Košiciach - Šaci, Mládežnícka 2, čím takto poškodenému R. O. spôsobili škodu vo výške 36,51,- EUR,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene si obstarali elektronický platobný prostriedok, ktorý použili ako pravý,

t ý m s p á c h a l i

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

Obvinený U. L.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 57/2017 zo dňa 14.10.2019 právoplatný 25.1.2020, ktorým bol obvinenému za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov za dostatočnú na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Obvinený M. C.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. I), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvinených na náhradu škody poškodenému R. O., nar. X.XX.XXXX v O., bytom C. XX, O. vo výške 36,51,- EUR spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

P o u č e n i e: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.