

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517208730
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7517208730.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu Š. U., nar. 8.X.XXXX, naposledy trvale bytom M. XXX/XX, Moldava nad Bodvou proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Generálna prokuratúra SR, so sídlom Štúrova 2, Bratislava, v konaní o zaplatenie 5 459,43 eura s príslušenstvom

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 5 000,- eur titulom náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.000,- eur od 15.10.2016 do zaplatenia z a s t a v u j e .

II. V konaní o zaplatenie sumy 459,43 eura titulom náhrady škody a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 459,43 eura od 13.10.2016 do zaplatenia p o k r a č u j e s dedičkou žalobcu Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, Košice ako žalobkyňou.

III. V rozsahu zastavenia konania žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice - okolie (ďalej aj „súd“) 12.4.2017 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 5 459,43 eura titulom náhrady škody spôsobenej pri výkone verejnej moci s 5 % ročným úrokom z omeškania z tejto sumy od 13.10.2016 do zaplatenia. Žalobu skutkovo odôvodnil tým, že predmetná škoda mu bola spôsobená nezákonným začatím a vedením trestného stíhania, keď uznesením OO PZ Moldava nad Bodvou z 4.3.2013 ČVS:ORP-339/MO-KS-2013 bolo voči nemu vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, následne uznesením zo 17.4.2013 č. 2PV 200/13 prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie podal na neho 19.4.2013 obžalobu, Okresný súd Košice - okolie vydal na základe podanej obžaloby 30.5.2013 trestný rozkaz sp. zn. 3T/68/2013, voči ktorému on podal odpor, na základe ktorého bol trestný rozkaz zrušený, súd nariadil vo veci hlavné pojednávanie a v prebiehajúcom konaní prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie od podanej obžaloby odstúpil, na základe čoho ho Okresný súd Košice- okolie rozsudkom zo 17.12.2014 sp. zn. 3T/68/2013 oslobodil spod obžaloby, teda bolo voči nemu vedené trestné stíhanie za skutok, ktorý sa nestal. Preto si uplatňuje náhradu škody spočívajúcu vo vynaložených trovách právneho zastúpenia v tomto trestnom konaní v celkovej výške 459,43 eura a náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch vo výške 5.000,- eur.

2. Žalobca počas konania zomrel 4.8.2017, čo súd zistil z lustrácie žalobcu v Registri obyvateľov SR a z jeho úmrtného listu.

3. Lustráciou v elektronickom registri Okresného súdu Košice - okolie bolo zistené, že dedičské konanie po žalobcovi bolo Okresným súdom Košice - okolie vedené pod sp. zn. 12D/510/2017.

4. Z pripojeného uznesenia Okresného súdu Košice - okolie z 9.1.2018 sp. zn. 12D/510/2017-61, Dnot 100/2017, právoplatného 9.1.2018, súd zistil, že jedinou dedičkou žalobcu zo zákona v II. dedičskej skupine je jeho manželka Z. U. rod. M., nar. XX.XX.XXXX.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Žalobca počas konania zomrel. Podanou žalobou sa domáhal náhrady škody a náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch spôsobených nezákonným rozhodnutím. Nakoľko právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch má rýdzo osobnostný charakter a smrťou oprávnenej osoby zaniká, súd podľa vyššie citovaného ust. § 63 ods. 1 CSP konanie v časti o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch zastavil, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

8. V časti o zaplatenie sumy 459,43 eura s príslušenstvom titulom náhrady škody za trovy vynaložené žalobcom v trestnom konaní, v ktorom bolo vydané nezákonné rozhodnutie, ide o majetkový spor. Preto súd podľa vyššie citovaného ust. § 63 ods. 2 CSP rozhodol o pokračovaní v tomto konaní s dedičkou žalobcu Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, Košice ako žalobkyňou, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V prejednávanej veci k zastaveniu konania v časti o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch došlo v dôsledku smrti žalobcu, teda nie je možné pričítať zavinenie zastavenia konania niektorej zo strán sporu, preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že v rozsahu zastavenia konania žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Navyiac k zastaveniu konania v tejto časti došlo pred doručením žaloby žalovanej, v dôsledku čoho jej v konaní trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti výrokom I. a III. uznesenia môže podať odvolanie strana sporu, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2, § 357 písm. a), m), § 359, § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).