

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820205349
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820205349.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa H. M., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, dieťa R. M., nar. X.X.XXXX, bytom W. L. č. XXX a otca neuvedeného o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. **N a r i a d' u j e**, aby manželia L. E. F., nar. XX.X.XXXX a K.. R. E., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K. XXXX/XX, M. odovzdali maloletú H. M., nar. X.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, so sídlom Š. Závodníka 494/24, Prievidza.

II. Výkon neodkladného opatrenia **n**enariaďuje.

III. **U k l a d á** Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, aby v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podal návrh na začatie konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou H. M., nar. X.XX.XXXX.

IV. **P o u č u j e** Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, že ak v uvedenej lehote návrh podľa III. výroku tohto unesenia nepodá, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza doručil súdu prvej inštancie dňa 11.12.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby manželia L. E. F., nar. XX.X.XXXX a K.. R. E., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K. XXXX/XX, M. odovzdali maloletú H. M., nar. X.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, so sídlom Š. Závodníka 494/24, Prievidza.

Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/43/2020-54 zo dňa 20.11.2020 odovzdaná do starostlivosti manželov L. E. F., nar. XX.X.XXXX a K.. R. E., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K. XXXX/XX, M., kde sa nachádza doposiaľ.

Po príchode maloletej do ich domácnosti sa začali u nej prejavovať zdravotné problémy (reflux), záchvaty plaču, ktoré prechádzali až do kŕčov a mykania, a to až do takého štádia, že dňa 4.12.2020 musela byť maloletá dôsledkom dusenia prevezená do nemocnice, kde bola do 6.12.2020 hospitalizovaná.

Táto zložitá a pre nich ťažko zvládajúca situácia utvrdila manželov I. tom, že na takéto situácie nie sú psychicky dostatočne pripravení. Sú toho názoru, že nie je v ich silách poskytnúť jej všetky podmienky pre jej priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Obaja sa zhodli na tom, že pre maloletú H. bude lepšie, keď bude vyrastať v inej rodine.

Nakoľko sa maloletá aktuálne nachádza v starostlivosti manželov E. a po zrušení neodkladného opatrenia by sa nemal o ňu kto postarať, je podľa ich názoru nutné maloletú umiestniť v Centre pre deti a rodiny Prievidza, so sídlom Š. Závodníka 494/24, Prievidza.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil súhlas Centra pre deti a rodiny Prievidza zo dňa 10.12.2020 s umiestnením maloletej H. M..

3. Z predložených listinných dôkazov založených v súdnom spise - návrh č.l. 1-2, súhlas Centra pre deti a rodiny Prievidza zo dňa 10.12.2020 s umiestnením maloletej H. M. č.l. 3, uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/43/2020-54 zo dňa 20.11.2020 o nariadení neodkladného opatrenia č.l. 6, návrh manželov E. na zrušenie neodkladného opatrenia a späťvzatie návrhu o zverenie maloletej H., nar. X.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti zo dňa 7.12.2020 č.l. 9-10, potrebnými na posúdenie návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil nasledovné:

4. Maloletá bola na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/43/2020-54 zo dňa 20.11.2020 odovzdaná do starostlivosti manželov L. E. F., nar. XX.X.XXXX a K. R. E., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K. XXXX/XX, M., a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti.

Po príchode maloletej do ich domácnosti sa začali u nej prejavovať zdravotné problémy (reflux), záchvaty plaču, ktoré prechádzali až do kŕčov a mykania, a to až do takého štádia, že dňa 4.12.2020 musela byť maloletá dôsledkom dusenia prevezená do nemocnice, kde bola do 6.12.2020 hospitalizovaná.

Táto zložitá situácia utvrdila manželov X.XX.XXXX v tom, že na takéto situácie nie sú psychicky dostatočne pripravení, preto podali dňa 7.12.2020 osobne sa súde prvej inštancie návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného v konaní sp.zn. 11P/43/2020 a súčasne aj späťvzatie návrhu o zverenie maloletej X. Centrum M. do predosvojiteľskej starostlivosti zo dňa 7.12.2020. Návrh odôvodnili tým, že v čase ich rozhodnutia o osvojenie dieťaťa mali o šesť rokov menej a s ťažkými situáciami sa dokázali ľahšie vysporiadať. Za danej situácie však nie je v ich silách poskytnúť jej všetky podmienky pre jej priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin, preto sa obaja zhodli na tom, že pre maloletú H. bude lepšie, keď bude vyrastať v inej rodine.

V čase podania tohto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa maloletá nachádza v starostlivosti manželov Adamcových T.entrum pre deti a rodiny Prievidza vyjadril dňa 10.12.2020 súhlas s umiestnením maloletej.

6. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z.- Civilný sporový poriadok, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Zvyčajne sa nimi upravujú pomery účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hrozacej ujmy. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je dočasná starostlivosť o maloleté dieťa, podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by boli práva maloletého dieťaťa ohrozené. Starostlivosť o maloleté dieťa, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia, je inštitútom procesného práva, jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení.

16. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil manželom K. nar. XX.X.XXXX a X.XXXX, nar. XXXX/XX,, obaja bytom IM., H. odovzdať maloletú Danu L'achkú, nar. 9.11.2020 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, so sídlom Š. Závodníka 494/24, Prievidza, pretože súčasná situácia maloletej si vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov a tým poskytnutia maloletej predbežnú ochranu. Nakoľko sa maloletá aktuálne nachádza v starostlivosti manželov E. ktorí by vzhľadom na aktuálny zdravotný stav maloletej starostlivosť o maloletú psychicky nezvládli, resp. nie sú na to dostatočne pripravení, na základe čoho podali v konaní sp.zn. 11P/43/2020 aj návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a súčasne zobrali aj návrh na začatie konania vo veci samej o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti späť a po zrušení neodkladného opatrenia by sa nemal o ňu kto postarať, je v záujme maloletej a pre jej zdravý fyzický a psychický vývin jej umiestnenie v Centre pre deti a rodiny Prievidza.

17. Súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, a to s prihliadnutím na vyššie citované ustanovenia § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením v zmysle § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku.

18. Výkon neodkladného opatrenia nebol nariadený, pretože navrhovatelia súdu potvrdili, že maloletú odovzdajú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, so sídlom Š. Závodníka 494/24, Prievidza osobne a dobrovoľne za asistencie Úradu práce, sociálnych vecí sa rodiny Prievidza.

19. Súd zároveň podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 336 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza povinnosť podať v lehote 30 dní návrh na začatie konania vo veci samej a podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 336 ods. 3 Civilného sporového poriadku ho poučil o následkoch nepodania tohto návrhu.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Proti výroku II., III. a IV. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).

Toto uznesenie je vo výroku I. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).