

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 48Ek/2109/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119431842  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119431842.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: mal. A. W. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXXX/X, XXX XX V., zastúpenej zákonnou zástupkyňou: Bc. Q. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXXX/X, XXX XX V., právne zastúpenej: JUDr. Peter Zolač, advokát so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice-Staré Mesto, proti povinnému: Q. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXXX/X, XXX XX V., právne zastúpeného: JUDr. Dávid Hoffman, advokát so sídlom Hradné námestie 29, 060 01 Kežmarok, o vymoženie výživného, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Radovan Ferenc, Exekútorový úrad so sídlom Slovenská 13, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 317EX 710/19, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Povinný je povinný **n a h r a d i ť** súdnemu exekútorovi trovy JUDr. Radovan Ferenc, exekútorový úrad so sídlom Slovenská 13, 080 01 Prešov trovy exekučného konania vo výške 72 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd povinnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.11.2019 domáhala od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 400 eur za mesiace júl a august 2019 a bežného výživného vo výške 250 eur mesačne na podklade exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 14P/72/2019-31 zo dňa 11.07.2019, ktorého vykonateľnosť nastala dňa 16.08.2019. Dňa 17.12.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora.

2. Vyšší súdny úradník uznesením sp. zn. 48Ek/2109/2019 zo dňa 19.03.2020 zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení od 1.4.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).

3. Proti tomuto uzneseniu podal povinný sťažnosť dňa 08.04.2020, o ktorom rozhodol sudca tunajšieho súdu uznesením zo dňa 28.08.2020, ktorým súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 48Ek/2109/2019 zo dňa 19. marca 2020 vydané vyšším súdnym úradníkom **mení tak**, že súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 250 eur, v časti bežného výživného vo výške 250 eur mesačne a v časti náhrady trov právneho zastúpenia oprávnenej v sume 13,28 eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku **zastavuje**.

4. Povinný predložil dňa 17.09.2020 návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 16.09.2020 súdnemu exekútorovi, ktorý súdny exekútor následne predložil súdu. Povinný prostredníctvom svojho právneho zástupcu v návrhu uviedol tieto tvrdenia, a to že dňa 16.09.2020 prevzali Uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 24CoP/12/2020-111 zo dňa 21.07.2020, ktoré je právoplatné dňa 25.08.2020, ktorým bolo

rozhodnuté, že sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 14P/72/2019-31 zo dňa 11.07.2019 s výnimkou výroku I. o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti. Proti tomuto odvolanie nie je prípustné. Predmetným uznesením Krajského súdu v Prešove bol zároveň zrušený výrok II. rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 11.07.2019, ktorý bol exekučným titulom v predmetnom exekučnom konaní, a ktorý zaväzoval povinného prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 250,- € mesačne od 01.07.2019, ktoré bol povinný platiť do rúk oprávnenej vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Povinný uviedol dôkaz: Rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 21.07.2020 č. k. 24CoP/12/2020- 111 s doložkou právoplatnosti. Povinný uviedol, že podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť. Uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že ex. titul bol zrušený navrhujú zastavenie exekúcie v celom rozsahu. Uviedli, že o vydaní predmetného uznesenia sa dozvedeli dňa 16.09.2020, kedy im bol doručený rozsudok s doložkou právoplatnosti. Žiadajú povinnému priznať náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 100%.

5. Oprávnená prostredníctvom právneho zástupcu podala vyjadrenie zo dňa 29.09.2020 k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnená uviedla, že povinný navrhuje zastavenie exekúcie z dôvodu, že ex. titul - rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 141P/72/2019-31 zo dňa 11.07.2019, bol zrušený (s výnimkou výroku I.) uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 24CoP/12/2020-111 zo dňa 21.07.2020, právoplatným dňa 25.08.2020. Tento návrh je podľa nich nadbytočný a bezpredmetný, keďže uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 48Ek/2109/2019 zo dňa 28.08.2020 bola exekúcia zastavená v časti zameškaného vo výške 250 Eur a v časti bežného výživného vo výške 250 Eur mesačne. Z uvedeného rozhodnutia vyplýva, že exekúciou má byť postihnuté iba zameškané výživné vo výške 150 Eur. Podľa oprávneného z dôvodu, že exekúcia bežného výživného do budúca bola zastavená uvedeným uznesením exekučného súdu zastavená, nebolo potrebné podávať ďalší návrh na zastavenie exekúcie a takýto návrh je teda neopodstatnený.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Povinný sa vo svojom v poradí druhom podanom návrhu na zastavenie exekúcie domáhal jej zastavenie z dôvodu zrušenia ex. titulu na podklade ktorého sa vymáhala zameškaná a bežné výživné.

12. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že tento návrh je nadbytočný keďže k zastaveniu exekúcie došlo uznesením zo dňa 28.08.2020 pod sp. zn. 48Ek/2109/2020, ktorým súd zmenil uznesenie vyššieho súdneho úradníka zo dňa 19.03.2020 sp. zn. 48Ek/2109/2019, tak že súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 250 eur, v časti bežného výživného vo výške 250 eur mesačne a v časti náhrady trov právneho zastúpenia oprávnenej v sume 13,28 eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil. Teda dôvodné je vymôcť zameškané výživné vo výške 150 Eur.

13. Súd preskúmal spisový materiál, venoval sa podaniu povinného a jeho prílohám, t.j. Rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 21.07.2020 č. k 24Cop/12/2020-111 a priloženej doložke právoplatnosti. Rovnako sa zaoberal vyjadrením oprávneného k návrhu.

14. Súd mal za preukázané, že Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 24CoP/12/2020-111 zo dňa 21.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.08.2020 bol zrušený rozsudok súdu prvej inštancie sp. zn. 14P/72/2019 zo dňa 11. júla 2019 s výnimkou výroku I. a vec vrátil súdu prvej inštancie.

15. Súd má v tomto konaní za preukázané, že došlo k zrušeniu ex. titulu na podklade sa viedla exekúcia na zameškané a bežné výživné. Výnimkou zrušenia bol iba I. výrok, ktorý však nespadal pod predmet exekúcie.

16. Predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie exekučným súdom. K zrušeniu ex. titulu dochádza najmä v rámci podania opravných prostriedkov, ak konajúci súd ex. titul mení alebo ruší. Exekučný titul môže byť zrušený úplne alebo čiastočne.

17. V tomto prípade je zjavné, že došlo k zrušeniu ex. titulu v absolútnom rozsahu, čo sa týka výroku o výživnom. V ust. § 61k ods. 1 písm. b) je uvedené Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený. Z uvedeného vyplýva, že súd je povinný exekúciu zastaviť, keďže došlo k zrušeniu ex. titulu v celom rozsahu čo sa týka výroku o výživnom. Nemožno teda viesť exekúciu na zameškané ani bežné výživné, a to ani vo zvyšku zameškaného výživného, keďže došlo k zrušeniu zákonného predpokladu na podklade ktorého sa výživné malo vyplácať a vymáhať.

18. Nakoľko Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 21.07.2020 č. k 24Cop/12/2020-111 zo dňa 21.07.2020 došlo k zrušeniu exekučného titulu na podklade ktorého sa exekúcia vedie súd považuje návrh povinného za dôvodný. Povinný v návrhu na zastavenie preukázal dôvodnosť zastavenia exekúcie v celom rozsahu. Vedenie exekúcie je viazané na právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Len na základe takéhoto spôsobilého exekučného titulu môže byť voči povinnému vedená exekúcia. Predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie exekučným súdom.

19. Súd vychádzal pri rozhodovaní zo skutočnosti, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov je dôvodný, súd mal zo strany povinného za preukázané, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zamietol ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

20. Súdny exekútor si podaním zo dňa 04.12.2020 vyčíslil paušálne trovy súdneho exekútora v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie na základe výzvy súdu zo dňa 03.12.2020, vo výške 72,00 EUR, ktoré pozostávajú z paušálnych trov 60,00 EUR a dane z pridanej hodnoty vo výške 12,00 EUR.

20. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

21. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

21. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

23. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

24. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

25. Podľa § 199c ods. 4 Exekučného poriadku, v ostatných prípadoch platí trovy exekútora povinný, a to splnením vymáhaného nároku alebo tým, že strpí ich uspokojenie zo svojho majetku podliehajúceho exekúcii.

26. Podľa § 22 ods. 1 vykonávacej vyhlášky patri exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

28. O trovách exekúcie súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení ako aj na základe predloženej špecifikácie uplatnených trov exekúcie súdneho exekútora. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 72,00 EUR /náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 eur a DPH vo výške 12,00 EUR/ v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov vo výške 72,00 EUR, pričom na ich zaplatenie zaviazal povinného podľa § 199c ods. 4 Exekučného poriadku z dôvodu, že vo všeobecnosti platí, že trovy súdneho exekútora platí povinný a navyiac je tu skutočnosť, že začatie exekúcie bolo dôvodné a opodstatnené, keďže povinný si nespínil svoju judikovanú povinnosť dobrovoľne. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania a uložil povinnosť nahradiť trovy súdneho exekútora povinnému, tak ako je ustanovené v II. výroku tohto rozhodnutia vo výške 72 EUR.

29. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

30. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

31. Povinný si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 100%. Súd povinnému náhradu trov právneho zastúpenia nepriznal z dôvodu, že nie sú splnené podmienky na priznanie náhrady trov exekučného konania povinného voči oprávnenému v zmysle ust. § 199d ods. 2 Exekučného poriadku z dôvodu, že oprávnenému nemožno pričítať zrušenie exekučného titulu, rovnako ako je uvedené v časti odôvodnenia tohto uznesenia o priznaní náhrady trov súdneho exekútora. Súd povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako to je uvedené v III. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.