

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715205113
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6715205113.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, XXX XX G., štátny občan SR, vedenej pod sp. značkou EX 969/15, súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad so sídlom Borovianska č. 17, Zvolen, na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 2.567,25 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Zvolen pod spis. zn. 18Er/162/2015 z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi sa náhrada trov exekúcie n
e p r i z n á v a.

o d ō v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 18Er/162/2015-46 zo dňa 14.12.2015 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Proti predmetnému uzneseniu podal oprávnený v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k.: 9CoE/12/2020-135 zo dňa 14.08.2020 rozhodol, že pokračuje v exekučnom konaní so spoločnosťou BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 36 432 105, na strane oprávneného ako s právnym nástupcom spoločnosti Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890 (I. výrok) a odvolacie konanie zastavil (II. výrok). Uvedené uznesenie Okresného súdu Zvolen nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2016.

2. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

2.1 Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

2.2 Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, do doručenia poverenie súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

2.3 Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. V zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, súd po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti exekučné konanie zastavil.

4. Súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie vynaložených hotových výdavkov a súčasne ho upozornil, že ak hotové výdavky nebudú v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyčíslené, bude mať súd za to, že si náhradu hotových výdavkov v predmetnej exekučnej veci neuplatňuje. V konaní si súdny exekútor neuplatnil náhradu hotových výdavkov. S poukazom na uvedené súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, ako vyplýva aj z výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo ním sleduje, a musí byť podpísané. Podanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis spolu s prílohami zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.