

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/230/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010723
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010723.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.12.2020 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený

HX.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

dňa 11.12.2020 v čase okolo 21.25 h., po požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo zn. Q.G, po ceste II/582 v smere od obce Trnava pri Laborci do mesta Michalovce, kde na ceste II/582 - Prímestská oblasť bol na základe oznamu na linku 158 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Vinné, pričom následne obvinený bol vyzvaný, aby predložil potrebné doklady na vedenie a premávku motorového vozidla, pričom lustráciou v PZ systémoch bolo zistené, že sa jedná o obvineného, ktorý viedol motorové vozidlo v zákaze činnosti, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/117/2020 zo dňa 07.07.2020, právoplatného dňa 07.07.2020, ktorým mu bol uložený na dobu 3 rokov, teda do 07.01.2023, ako aj trest odňatia slobody podmienene na dobu päť mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, následne v čase o 21.39 h bol podrobený dychovej skúške elektronickým meracím prístrojom AlkoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A408920, pričom mu bola nameraná hodnota 0,63 mg/l alkoholu v dychu, a opakovanou dychovou skúškou v čase o 21.56 h mu bola nameraná hodnota 0,71 mg/l alkoholu v dychu, pričom sa po poučení o možnosti na odber krvi nežiadal, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a), d) s poukazom na § 137 ods. 2 písm. a), o) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.