

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/54/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124257673  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124257673.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia, o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D., t.č. E. F. XX, D. D. a otca: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd o d o v z d á v a maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica.

II. Matka maloletej je p o v i n n á dočasne prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica, počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletej je p o v i n n ý dočasne prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica, počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia.

IV. Toto neodkladné opatrenie t r v á najdlhšie šesť (6) mesiacov odo dňa 06.04.2024.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.03.2024 domáha vo veci samej nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou a určenia vyživovacej povinnosti rodičom maloletej. Spolu s návrhom vo veci samej podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasne zveriť maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica (ďalej len „CDR“) a rodičom maloletej uložiť povinnosť dočasne prispievať na účet zariadenia výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti. Z dôvodu alkoholovej závislosti matky a vedenia túlavého spôsobu života, starostlivosť o maloletú zabezpečoval v prevažnej miere otec maloletej. Vzhľadom k tomu, že otec maloletej bol bez prístrešia, žil spolu s maloletou v stane v lese, dňa 16.09.2022 podal úrad na súd návrh na nariadenie neodkladného. Maloletá bola súdom dočasne odovzdaná do starostlivosti CDR. Uznesením sp. zn. 37P/178/2022-106 zo dňa 26.06.2023 bolo maloletej nariadené výchovné opatrenie, pobyt za účelom zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov v CDR najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. do 05.04.2024. Maloletá sa

v CDR nachádza doposiaľ. Úradu bola doručená správa centra, z ktorej vyplynulo, že maloletá bola prijatá do CDR dňa 16.09.2022. Maloletá je od 29.09.2022 umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletá v školskom roku 2023/2024 navštevuje Základnú školu, Sitnianska 32, Banská Bystrica, 1. ročník. Triedna učiteľka pozitívne hodnotí jej vzdelávacie výsledky, správanie a spoluprácu. Maloletá absolvovala dňa 16.01.2024 psychodiagnostické vyšetrenie. Zo záverov vyšetrenia vyplýva, že rozumové schopnosti maloletej spadajú do pásma populačného priemeru. Absolvovala tiež 29.01.2024 špeciálno-pedagogické vyšetrenie. Maloletá je emočne labilná, v záťažových situáciách znervózne a nepokoj demonštruje verbálnym zaseknutím a opakovaným zatínaním pästí a pier. Zvykne byť plačlivá, bojzlivá, pozitívne emócie skôr neprejavuje. Citovo je naviazaná na svojho otca, vždy sa teší na návštevy a krátkodobé pobyty v jeho domácnosti. Otec je v pravidelnom telefonickom aj osobnom kontakte s maloletou. Otec žije sám v chatovej oblasti v obci Rudinská, má vytvorené vhodné podmienky pre realizáciu krátkodobých pobytov maloletej v jeho domácnosti. Posledný krátkodobý pobyt maloletej bol realizovaný od 22.12.2023 do 28.12.2023. Maloletá z pobytu prišla v poriadku, od otca dostala vianočné darčeky. Zdravotný stav maloletej je dobrý, chorobnosť je nízka. Maloletá je sledovaná v gastroenterologickvej ambulancii z dôvodu, že v minulosti mala parazitov. Navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu MUDr. Naďa. Je nastavená na medikamentóznú liečbu. Na podporu psychickej pohody a odolnosti pedopsychiater odporučil maloletej absolvovať terapiu hrou a filiálnu terapiu. CDR hľadá odborné centrum, ktoré by mohlo spomínanú intervenciu poskytnúť. Matka maloletú nekontaktuje žiadnym spôsobom. Maloletá bola dňa 13.02.2024 na prechádzke s PNR. Náhodou stretli matku maloletej. Matka sa pred maloletou nevhodne správala, kričala. Maloletá prejavila veľký strach, celý večer plakala, túlila sa k PNR a uisťovala sa, že matka po maloletú nepríde. Maloletá mala bolesti brucha, táto udalosť sa odzrkadlila na psychickej stránke maloletej. Personál CDR pravidelne matku maloletej vidí v okolí Obchodného centra Európa, hrabať sa v kontajneroch s odpadkami. Mesačné náklady spojené so starostlivosťou o maloletú sú v sume 260,50 €. CDR súhlasí s tým, aby ústavná starostlivosť nad maloletou bola realizovaná v ich centre. Zo správy zo šetrenia pomerov Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Kysucké Nové Mesto vyplýva, že otec maloletej je slobodný, vyživovaciu povinnosť má ešte voči súrodencom maloletej I. a II. Otec žije v obci Rudinská sám v chatke bez popisného čísla. Chatka je postavená z OSB dosiek, je zateplená a izolovaná. Chatka je vo vlastníctve pána E. J.. Majiteľ chatky umožnil otcovi obývať túto chatku dlhodobo bez finančnej náhrady a povolil krátkodobé pobyty maloletej v domácnosti otca. V chatke sú dve samostatné miestnosti, ktoré sú vykurované pieckou. V chatke nie je zavedená elektrická energia ani pitná voda. Zdrojom elektriny je solárny panel. Nenachádza sa tam kúpeľňa a na dvore je suché WC. Otec v chatke vyčlenil samostatný priestor, kde by chcel vybudovať kúpeľňu. Varené jedlo pripravuje na plynovej dvojplatičke, hygienu maloletej počas krátkodobého pobytu zabezpečuje v plastovej vaničke. Druhá menšia miestnosť je prispôbena potrebám maloletej. Nachádza sa tam váňanda, priestor pre odkladanie osobných vecí a ošatenia maloletej. Domácnosť je hygienicky udržiavaná na veľmi dobrej úrovni. Otec je vedený od 28.11.2023 ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto. Od februára 2024 poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 85,- € a príjem si dokáže zvýšiť príležitostnými prácami. Otec maloletej vzhľadom na svoje zdravotné problémy požiadal o invalidný dôchodok. Má dlh na zdravotnom poistení, dohodnutý má splátkový kalendár. Otec pri pohovore uviedol, že s maloletou má dobrý vzťah. Má záujem si hľadať vhodnejšie bytové podmienky, požiadať o pridelenie obecného nájomného bytu a následne zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Otec maloletej nemá vytvorené vhodné bytové, materiálne ani sociálne podmienky na zverenie maloletej do jeho starostlivosti. Má vytvorené podmienky na realizáciu krátkodobých pobytov maloletej v jeho domácnosti. Matka maloletej na predvolania na úrad nereaguje, opakovaným sociálnym zisťovaním sa úradu nepodarilo matku zastihnúť v jej domácnosti. Matka vedie túlavý spôsob života, nikde nepracuje, nadužíva alkohol a s úradom dlhodobo nespolupracuje. Maloletú žiadnym spôsobom nekontaktuje. Navrhovateľ navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie s poukazom na najlepší záujem maloletého dieťaťa, jeho zdravý psychický a sociálny vývin, zabezpečenie stabilného a bezpečného prostredia pre maloleté dieťa a s poukazom na to, že matka maloletej vedie túlavý spôsob života, o maloletú neprejavuje záujem, otec maloletej nemá vytvorené vhodné sociálne, ekonomické a bytové podmienky na to, aby mohol zabezpečovať starostlivosť o maloletú a nenašla sa žiadna osoba, ktorá by bola ochotná a schopná prevziať maloletú do svojej starostlivosti. Výhovné opatrenie nesplnilo svoj účel a končí dňom 05.04.2024. Navrhovateľ spolu so svojím návrhom predložil súdu fotokópiu rodného listu maloletej, Sociálnu správu CDR zo dňa 19.02.2024, Správu ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto zo zisťovania pomerov v rodine zo dňa 13.03.2024.

2. Zo sociálnej správy CDR zo dňa 19.02.2024 vyplýva, že od 29.09.2022 je maloletá premiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny p. K. v Banskej Bystrici. Maloletá navštevuje v školskom roku 2023/2024 Základnú Školu Sitnianska 32, Banská Bystrica 1. ročník. Maloletá je zo strany školy hodnotená pozitívne. Psychodiagnostickým vyšetrením maloletej bolo zistené, že jej aktuálny výkon v rozumových schopnostiach spadá po pásma populačného priemeru. Maloletá je emočne labilná. V záťažových situáciách znervózne a nepokoj demonštruje verbálnym zaseknutím a opakovaným zatínaním pästí a pier. Zvykne byť plačlivá, bojzlivá, pozitívne emócie sú málo prejavované. Otec je v pravidelnom telefonickom a aj osobnom kontakte s maloletou. Maloletá chodí k otcovi na krátkodobé pobyty. Zdravotný stav maloletej je dobrý, bola gastroenterológom preliečená na parazity a od 12/2023 navštevuje pedopsychiatra, ktorým jej bola naordinovaná medikamentózna liečba. Matka maloletej a ani CDR nekontaktuje. Odborný tím CDR navrhuje, aby nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť.

3. Zo správy ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto zo zisťovania pomerov v rodine G. H. zo dňa 13.03.2024 vyplýva, že od októbra 2022 býva otec sám v chatke bez popisného čísla v obci C.. Chatka je postavená z OSB dosiek, je izolovaná, zateplená. Chatka sa nachádza v poli, je vzdialená cca 5 min. pešej chôdze od prístupovej cesty a rodinných domov. Od prístupovej cesty je k chatke vyšliapaný chodník cez trávnatý porast. Chatka je vlastníctvom E. J.. Pán J. umožnil otcovi maloletej obývať chatku dlhodobo, bez finančnej náhrady, povolil aj pobyt maloletej v chatke počas krátkodobých pobytov u otca. Otec je od 28.11.2023 vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, od februára 2024 poberá dávku v hmotnej núdzi a príspevky v sume 85,- € mesačne, príjem si dokáže zvýšiť príležitostnými prácami. Otec uviedol, že požiadal o invalidný dôchodok. Otec tiež uviedol, že maloletú v CDR navštevuje. Má záujem hľadať si vhodnejšie bytové podmienky, požiadať o pridelenie obecného nájomného bytu a následne osobne zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Záverom ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto vo svojej správe uvádza, že otec toho času nemá vytvorené vhodné bytové, materiálne ani sociálne podmienky na zverenie maloletej do starostlivosti otca. Má vytvorené vhodné podmienky na uvoľnenie maloletej na krátkodobý prázdninový pobyt do domácnosti otca.

4. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/124/2019-27 zo dňa 30.05.2019 dočasne odovzdal maloletú do CDR spolu s jej súrodencami. Následne uznesením sp. zn. 37P/124/2019-151 zo dňa 09.03.2020 súd nariadil výchovné opatrenie, kedy bola maloletá spolu so svojimi súrodencami dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov a umiestnená do CDR najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Predmetné výchovné opatrenie trvalo od 24.03.2020 do 24.09.2020. Uznesením sp. zn. 38PPOm/2/2022-8 zo dňa 16.09.2022 bola maloletá odňatá z osobnej starostlivosti otca a umiestnená do CDR z dôvodu, že bol vážne ohrozené zdravie a život maloletej, otec sa s maloletou zdržiaval v lese, v stane, maloletá bola značne hygienicky zanedbaná, zavšivavená, matka sa v tom čase túlala, požívala v nadmernej miere alkohol, opúšťala aj ďalšie jej maloleté deti. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/178/2022 zo dňa 26.06.2023 maloletej nariadil výchovné opatrenie – pobyt za účelom zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov, v Centre pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2023.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 367 ods. 1, 2 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

14. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

15. V danej veci súd zistil, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu jej rodičov. Matka maloletej často nadužívala alkohol, viedla túlavý spôsob života, starostlivosť o maloletú v prevažnej miere zabezpečoval otec. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38PPOm/2/2022-8 zo dňa 16.09.2023 súd zveril maloletú do starostlivosti CDR z dôvodu, že zdravie a priaznivý vývoj maloletej bol vážne ohrozený, maloletá sa nachádzala bez prístrešia, prebývala spolu so svojim otcom v stane v lese, bola hygienicky zanedbaná, mala vši. Následne súd začal z úradnej moci konanie o nariadenie výchovného opatrenia, kde vo veci rozhodol uznesením sp. zn. 37P/178/2022-106 zo dňa 26.06.2023 tak, že nariadil maloletej výchovné opatrenie – pobyt za účelom zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov, v CDR, najdlhšie na 6 mesiacov. Otec v konaní o nariadenie výchovného opatrenia deklaroval, že má záujem o zverenie maloletej do jeho starostlivosti, poukazoval, že si zabezpečí svoje pomery i bývanie tak, aby mohol prevziať osobnú starostlivosť o maloletú. Otec ale aj v súčasnosti naďalej býva v chatke, ktorú mu bezodplatne poskytol na bývanie jeho známy E. J.. Súd mal zo správy ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto za osvedčené, že otec naďalej nemá vytvorené vhodné bytové, materiálne ani sociálne podmienky na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Otcove bytové podmienky sú v súčasnosti vhodné len na krátkodobé pobyty maloletej u otca. V chatke, v ktorej otec býva, nie je zavedená elektrina ani pitná voda. V chatke nie je kúpeľňa, WC je suché na dvore. Otec je v súčasnosti nezamestnaný, jeho jediným príjmom je dávka v hmotnej núdzi vo výške 85,- €. Súd v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení nemal za osvedčené, že by nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, a teda, že na strane otca došlo k úprave sociálnych, ekonomických a bytových pomerov, tak, aby mohol otec prebrať starostlivosť o maloletú. Matka vedie túlavý spôsob života, o maloletú sa dlhodobo nezaujíma, neprejavila žiadny záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú. Súd mal za osvedčené,

že maloletá je od dňa 29.09.2022 umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny. Navštevuje 1. ročník Základnej školy, Sitnianska 32, Banská Bystrica, aktuálny výkon rozumových schopností maloletej spadá do pásma populačného priemeru. Maloletá je vedená v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Naďa, ktorý jej naordinoval medikamentóznú liečbu. Súd je toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletej, aby aj naďalej zotrvala v prostredí náhradnej rodiny, na ktoré si zvykla a predstavuje pre ňu bezpečné a stabilné prostredie. Na základe takto zistených skutočností mal súd osvedčené, že hoci otec prejavuje snahu o zlepšenie svojej bytovej situácie a taktiež prejavuje záujem o maloletú, čo mal súd za osvedčené aj zo záujmu otca o krátkodobé pobyty maloletej v jeho obydľí, doposiaľ však neprišlo k náprave rodinných a sociálnych pomerov na strane otca do takej miery, aby mohol prebrať a zabezpečiť riadnu dlhodobú starostlivosť o maloletú a jej odôvodnené potreby. S prihliadnutím na takto zistené skutočnosti, zohľadňujúc, že končí pobyt maloletej CDR na základe nariadeného výchovného opatrenia a s poukazom na skutočnosť, že po ukončení nariadeného výchovného opatrenia nie je zatiaľ možný návrat maloletej do rodinného prostredia, je dôvodné ďalšie zotrvanie maloletej v zariadení na výkon rozhodnutia. Súd preto vyhovel návrhu a s poukazom na § 367 ods. 1 CMP opätovne dočasne upravil pomery maloletej a odovzdal maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica, kde sa maloletá nachádza aj v súčasnosti a ktoré vyslovilo súhlas s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletou.

16. Keďže maloletá bola súdom dočasne odovzdaná do starostlivosti CDR v priebehu konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou, súd nariadil obom rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletej. Súd lustráciou v Sociálnej poisťovni zistil, že ani jeden z rodičov maloletej nie je v súčasnosti zamestnaný. Nakoľko v tomto štádiu konania (rozhodovanie o neodkladnom opatrení) súd nemá bližšie zistené celkové pomery rodičov, ich osobné, majetkové, zárobkové pomery, možnosti a schopnosti ani odôvodnené potreby maloletej, súd určil každému z rodičov prispievať na výživu maloletej výživným v minimálne možnej výške stanovenej Zákonom o rodine, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa, ktorú je povinný každý z rodičov hradiť bez ohľadu na jeho osobné pomery a príjmové možnosti a schopnosti. Keďže maloletú súd dočasne odovzdal do starostlivosti CDR v priebehu konania o nariadení ústavnej starostlivosti, súd určil ako platobné miesto, kde majú rodičia zasielať výživné, účet Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica. Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti súd určil odo dňa doručenia tohto rozhodnutia rodičom (§ 332 ods. 1 CSP).

17. Neodkladné opatrenie bolo nariadené v priebehu konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou, to znamená, že ním nie sú upravené pomery maloletej natrvalo. Súd preto dobu trvania neodkladného opatrenia určil v zmysle § 367 ods. 2 CMP, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa 06.04.2024, keďže dňom 05.04.2024 uplynie doba na ktorú bolo nariadené výchovné opatrenie Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 37P/178/2022 zo dňa 26.06.2023. Nariadené neodkladné opatrenie súd môže aj bez návrhu zrušiť, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP). Vo veciach výživného je neodkladné opatrenie vykonateľné dňom jeho doručenia (§332 ods. 1 CSP).