

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/1916/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120427071
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120427071.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO.: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, v právnom zastúpení advokátom - JUDr. Ján Šoltés, so sídlom advokátskej kancelárie Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: V. G., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, XXX XX N., o vymoženie sumy vo výške 389,12 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.11.2020 /19:57:15/ domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 389,12 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k.: 8Csp/25/2020-41 zo dňa 28.05.2020, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 28.05.2020“), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.06.2020.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 51Ek/1920/2020 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi, na základe rovnakého exekučného titulu, a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

5. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu zo dňa 28.05.2020 a osoby oprávneného resp. povinného v týchto súbežne vedených konaniach, (t.j. v konaní sp.zn. 51Ek/1920/2020 a v danom konaní sp.zn. 63Ek/1916/2020) a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku č. I. tohto uznesenia.

6. Podľa ust. § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, „trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

7. Podľa ust. § 199b Exekučného poriadku, „oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.“

8. Podľa ust. §199d ods. 1 Exekučného poriadku, „oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

9. Podľa ust. § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, „do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.“

10. Vzhľadom ku skutočnosti, že došlo k zastaveniu exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal tak, ako je to uvedené vo výroku č. II. tohto uznesenia.

11. Nad rámec vyššie uvedeného exekučný súd uvádza, že po právoplatnosti daného uznesenia bude oprávnenému následne vrátený krátený súdny poplatok za podanie návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.