

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/101/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620201172  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620201172.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny U. n. o., so sídlom Q., U. ul. č. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov Q. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom S. F., L. ul. č. X a neuvedeného otca, o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č. k. 8P/22/2020-10 zo dňa 03.02.2020, tunajší súd nariadil Univerzitnej nemocnici Bratislava, Limbova ul. č. 5, aby maloletého J. R. dočasne zverila do starostlivosti Centra pre deti a rodiny U. n.o., so sídlom Q., U. ul. č. XX; uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.02.2020, právoplatnosť dňa 22.02.2020
2. Uznesením č. k. 8P/101/2020 - 1 zo dňa 24.03.2020, právoplatným dňa 15.06.2020 začal tunajší súd konanie o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti.
3. Uznesením č. k. 8P/88/2020 - 30 zo dňa 05.05.2020, vykonateľným dňa 12.05.2020 a právoplatným dňa 28.05.2020, súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov.
4. Uznesením č. k. 8P/88/2020 - 52 zo dňa 09.06.2020, právoplatným dňa 22.06.2020, vykonateľným 01.10.2020, tunajší súd zveril maloletého J. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.
5. Vzhľadom na to, že maloletý J. bol v priebehu konania zverený do predosvojiteľskej starostlivosti, a teda pominuli dôvody zverenia maloletého do ústavnej starostlivosti, súd predmetné konanie zastavil s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.