

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320208477
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1320208477.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého X. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny W., so sídlom W., J. č. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov D. Q., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom W. - F., t. č. bytom Ubytovňa W., X. Q. X/B, a Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., U. č. XX/XX, prechodne bytom W., J. ul. č. X, o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti a o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 8P/249/2019 v konaní na zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti a 34P/105/2020 v konaní o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/249/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.11.2019 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým Sebastianom. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/249/2019.

2. Návrhom doručeným dňa 21.09.2020 Okresnému súdu dňa Bratislava III sa matka maloletého dieťaťa domáhala zrušenia neodkladného opatrenia Okresného súdu Bratislava III č. k. 38PPOm/6/2019 - 7 zo dňa 06.08.2019. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 37P/208/2020.

3. Dňa 28.09.2020 postúpil vec Okresný súd Bratislava III / prevzaté súdom dňa 02.12.2020/ v zmysle ustanovenia § 5 a § 6 Civilného mimosporového poriadku tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 34P/105/2020.

4. Podľa ustanovenia § 188 ods. 1 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy (ďalej len „Vyhláška“), súdny tajomník príslušného súdneho oddelenia vždy po prijatí nového návrhu vo veciach zapisovaných do súdneho registra P vykoná lustráciu v súdnom registri.

5. Podľa ustanovenia § 188 ods. 3 Vyhlášky, ak sa postupom podľa odseku 1 zistí, že na súde je vedený súdny spis o maloletom dieťati, ktorý nie je právoplatne ukončený, a súdu sa doručí nový návrh na začatie konania týkajúci sa toho istého maloletého a zároveň nový návrh sa prideli na konanie a rozhodovanie inému sudcovi, súdny tajomník uvedený v odseku 1 o tom bezodkladne upovedomí sudcov konajúcich vo veciach toho istého maloletého. Ak dôjde k spojeniu vecí, postupuje sa podľa § 186.

6. Podľa ustanovenia § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“),

v záujme hospodárnosti konania súd spojil na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Spojenie vecí, ktoré napadli viacerým sudcom toho istého súdu v záujme hospodárnosti nie je možné považovať za rozporné s článkom 48 Ústavy (právo na zákonného sudcu, resp. zákaz odňatia vecí zákonnému sudcovi), nakoľko ide o postup lege artis. Právo na zákonného sudcu nie je právom absolútnym a existujú z neho zákonom stanovené výnimky. Za takúto výnimku treba považovať aj § 166 ods. 1 CSP.

8. Vzhľadom ku skutočnosti, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 8P/249/2019 vedie konanie o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti, súd v záujme hospodárnosti konania spojil konanie o zrušenie neodkladného opatrenia, pod spisovou značkou 34P/105/2020 a konanie na zverenie maloletého X. O., nar. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti pod spisovou značkou 8P/249/2019 do spoločného konania vedeného pod spisovou značkou 8P/249/2019.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné v zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku.