

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Csp/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201686
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619201686.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou v spore žalobcu POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpeného JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom Bratislava - Karlova Ves , Majerníkova 3/A, IČO: 42 185 190 proti žalovanej B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., L. XX/X, o zaplatenie 296 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 296 € s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 296 € od 27.11.2016 do zaplatenia v mesačných splátkach v sume 20 € mesačne vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca s účinnosťou od 01.01.2021 do zaplatenia s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia .

II. Súd konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty v sume 40 €, poplatkov za upomienky v sume 180 € , zmluvného úroku vo výške 32,22 % ročne zo sumy 300 € od 21.03.2016 do 28.04.2016 a zo sumy 296 € od 29.04.2016 do zaplatenia z a s t a v u j e.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanej domáha zaplatenia sumy 296 €, zmluvnej pokuty 40 €, poplatkov za upomienky v sume 180 €, zmluvného úroku vo výške 32,22 % ročne zo sumy 300 € od 21.03.2016 do 28.04.2016, zo sumy 296 € od 29.04.2016 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 296 € od 27.11.2016 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 21.03.2016 uzatvorenej podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platom znení ako veriteľ poskytol žalovanej, ako dlžníkovi úver vo výške 300 €, ktorý sa žalovaná zaviazala vrátiť a zaplatiť odplatu pri poskytnutí finančných prostriedkov a úrok spojený so spotrebiteľským úverom, čo v prípade riadneho splatenia úveru v dohodnutom termíne predstavuje sumu vo výške 74,40 € a poplatok za expresné spracovanie úveru vo výške 100 € t.j. spolu sumu 474,40 €. Podľa bodu 15. Všeobecných podmienok poskytnutia úveru veriteľ a spotrebiteľ sa dohodli, že neuhradením ktorejkoľvek dohodnutej splátky riadne a včas po dobu dlhšiu ako 4 mesiace stáva sa celý dlh splatný okamžite. Vzhľadom na omeškanie žalovanej sa stal dlh splatný 26.11.2016. Podľa všeobecných podmienok poskytnutia úveru, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere sa so žalovanou dohodli, že ak spotrebiteľ neuhradí jednotlivé splátky úveru v lehote ich splatnosti dohodnutej v zmluve o spotrebiteľskom úvere, žalovaná sa mu zaväzuje zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 10 € za každú jednu omeškanú splátku. Vzhľadom na to, že žalovaná neplnila riadne a včas svoj záväzok podľa dohodnutých podmienok, čím porušila dojednania predmetnej zmluvy o úvere a stratila výhodu splátok, vyzval žalovanú na úhradu jej záväzku. V zmysle všeobecných podmienok poskytnutia úveru, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere, sa

žalovaná zaviazala uhradiť mu za každú zaslanú upomienku čiastku 30 €, zaslaných upomienok bolo 6, t.j. celkovo sumu 180 €. Žalovaná mu doposiaľ uhradila sumu 4 €.

(2) Uznesením zo dňa 21.02.2020, č. k. 4Csp/26/2019-25 súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní vyjadrila k žalobe žalobcu, doručenej súdu dňa 26.11.2019. Uvedené uznesenie bolo žalovanej doručené dňa 09.03.2020.

(3) Žalovaná k žalobe uviedla, že žalobca má nárok len na sumu 296 €. na úver uhradila sumu 4 €. Ďalej uviedla, že žalobca nemá nárok na zmluvnú pokutu spolu vo výške 40 €, pretože ide o neprijateľnú zmluvnú podmienku. Žalobca nemá nárok ani na poplatky za upomienky vo výške 180 €, z dôvodu neprijateľnej zmluvnej podmienky. Žalobca nemá nárok ani na zmluvný úrok 32,22 % ročne zo sumy 300 € od 21.03.2016 do 28.04.2016, zo sumy 266 € od 29.04.2016 do zaplatenia. Zmluva o úvere zo dňa 21.03.2016 neobsahuje zákonom vyžadované náležitosti podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. , neobsahuje adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, ročná úroková sadzba 32,22% je v zmluve uvedená v neprospech spotrebiteľa a je neprimerane vysoká a iné. Z uvedeného dôvodu je nutné považovať úver za bezúročný a bez poplatkov (§11 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z.). Predmetná zmluva obsahuje aj neprijateľné zmluvné podmienky. Na základe uvedeného navrhla, aby súd predmetnú zmluvu o úvere podrobil súdnej kontrole a v prípade, ak dlh nebude premlčaný navrhla, aby sumu 296 € splácala v mesačných splátkach po 20 €.

(4) Žalobca vo svojom vyjadrení k vyjadreniu žalovanej k žalobe uviedol, že svoj nárok uplatňuje na základe zmluvy č. XXXXXXXXXX zo dňa 21.03.2016. Žalovaná sa vo svojom vyjadrení opiera o ustanovenie § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. Zákon č. 129/2010 Z.z. považuje úver za bezúročný a bez poplatkov v prípade, ak dôjde k naplneniu dôvodov ustanovených v § 11 ods. 1 citovaného zákona. Keďže k naplneniu dôvodov ustanovených v § 11 ods. 1 citovaného zákona nedošlo, zmluvu o úvere nemožno považovať za bezúročnú a bez poplatkov. Zmluva obsahuje výšku, počet a termín splátok istiny, úrokov a iných poplatkov. V zmluve o úvere v bode 3. je uvedené "Spotrebiteľ sa zaväzuje zaplatiť celkovú čiastku 474,40 €, v 12. pravidelných splátkach tak, že prvé štyri splátky zaplatí vo výške 1 € a ďalšie splátky vo výške 58,80 €, vždy k 21 kalendárnemu dňu v mesiaci, počnúc dňom 21.04.2016 na účet veriteľa špecifikovaný vo Všeobecných obchodných podmienkach poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo v hotovosti mandatárovi". Z uvedeného vyplýva, že nemožno hovoriť o absencii výšky, počtu a termínu splátok istiny, úrokov a iných poplatkov. Dlžník sa zmluvou o spotrebiteľskom úvere zaviazal k úhrade 12. splátok počnúc dňom 21.04.2016. Ako je v texte zmluvy o spotrebiteľskom úvere špecifikované, výška 474,40 € pozostáva zo sumy istiny vo výške 300 € a úroku vo výške 74,40 €, poplatku vo výške 100 € a taktiež je uvedené, že žalovaný je povinný nahradiť celkovú čiastku 474,40 € v 12 splátkach. V zmluve o spotrebiteľskom úvere je jasne určené rozlíšenie splátky istiny, úrokov a poplatkov. Rovnako nie je správne konštatovanie o absencii údajov o dobe trvania a termíne splatnosti poskytnutého úveru, keďže tieto údaje sú zreteľne uvedené v bode 3. zmluvy o úvere. Na základe uvedeného zastáva názor, že zmluvu o úvere nemožno považovať za bezúročnú a bez poplatkov.

(5) Dňa 22.09.2020 doručil žalobca späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie poplatkov za upomienky v sume 180 €, zmluvných úrokov vo výške 32,22% ročne zo sumy 300 € od 21.03.2020 do 28.04.2020, zo sumy 296 € od 29.04.2020 do zaplatenia. Dňa 28.10.2020 doručil žalobca súdu späťvzatie žaloby aj v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 40 € a oznámil, že žalovaná zaplatila na úver sumu vo výške 4 € dňa 28.04.2016.

(6) Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu spisu, najmä žaloby, zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 21.03.2016, všeobecných podmienok poskytnutia spotrebiteľského úveru, výpisu z obchodného registra žalobcu, vyjadrenia žalovanej k žalobe zo dňa 12.03.2020, vyjadrenia žalobcu k vyjadreniu žalovanej k žalobe zo dňa 22.09.2020, čiastočného späťvzatia žaloby zo dňa 22.09.2020 a čiastočného späťvzatia žaloby zo dňa 28.10.2020 a zistil, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere poskytol žalobca žalovanej úver vo výške 300 €. Žalovaná sa zaviazala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úrok spojený so spotrebiteľským úverom vo výške spolu 74,40 €, poplatok za expresné spracovanie úveru v sume 100 € t.j. zaplatiť celkovú čiastku vo výške 474,40 € v 12-tich pravidelných mesačných splátkach tak, že prvé štyri splátky zaplatí vo výške 1 € a ďalšie splátky vo výške 58,80 € vždy k 21. kalendárnemu dňu v mesiaci počnúc dňom 21.04.2016. Úrok spojený so spotrebiteľským úverom predstavuje 32,22% z poskytnutého úveru až do jeho úplného uhradenia, čo v prípade riadneho splatenia celého úveru predstavuje sumu 74,40 €. V uzavretej zmluve je uvedená

RPMN vo výške 37,43%. Žalovaná sa zaviazala vrátiť žalobcovi celkovú čiastku vo výške 474,40 € v termíne do 21.03.2017. Ku dňu podania žaloby uhradila žalovaná žalobcovi sumu vo výške 4 €. V zmluve o spotrebiteľskom úvere sa strany zároveň dohodli, že ak žalovaná neuhradí celkovú čiastku úveru v dohodnutom termíne, zaplatí veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 10 € za každú omeškanú splátku a za každú zaslanú upomienku čiastku 30 €. Žalovaná zaplatila na úver sumu 4 € dňa 28.04.2016. Vzhľadom na to, že žalovaná neplnila riadne a včas svoj záväzok podľa dohodnutých podmienok, čím porušila dojednania predmetnej zmluvy o úvere a stratila výhodu splátok, vyzval žalobca žalovanú na úhradu jej záväzku. Žalovaná žiadala súd o možnosť splácať dlžnú sumu v mesačných splátkach po 20 €.

(7) Podľa § 53 ods. 1, 2, 3, 5 Občianskeho zákonníka v znení platnom, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané. Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

(8) Podľa § 54 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

(9) Podľa § 1 ods. 1, 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

(10) Podľa § 2 písm. g) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok.

(11) Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

(12) Podľa § 7 ods. 15 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, veriteľ je povinný postupovať pri poskytovaní spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere obozretne a ponúkať a poskytovať spotrebiteľské úvery

- a) spôsobom, ktorý nepoškodzuje spotrebiteľov, a
- b) s odbornou starostlivosťou; vynaloženie odbornej starostlivosti je veriteľ povinný hodnoverne preukázať.

(13) Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

(14) Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

(15) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

(16) Podľa § 145 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

(17) Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(18) Zmluva o úvere uzavretá medzi stranami sporu dňa 21.03.2016 je spotrebiteľskou zmluvou podľa všeobecných ustanovení Občianskeho zákonníka, ako aj osobitných ustanovení zákona č. 129/2010 Z.z.. Z predloženej zmluvy je zrejmé, že žalobca pri uzavretí zmluvy konal v rámci predmetu svojej činnosti podľa výpisu z Obchodného registra. Žalovaná je spotrebiteľom, keďže uzatvorila zmluvu ako fyzická osoba. Pre spotrebiteľské zmluvy je charakteristické, že ide o zmluvy, ktoré sú uzatvárané opakovane s veľkým počtom zákazníkov, pričom návrhy týchto zmlúv sú pripravené na vopred predtlačení tlačivách a spotrebiteľ nemá možnosť zmeniť obsah takto navrhnutých zmlúv. Týka sa to aj predmetnej veci, pretože zmluva o úvere bola vyplnená na vopred pripravenom predtlačenom tlačive, do ktorého boli len vpísané údaje týkajúce sa žalovanej. Skutočnosť, že ide o spotrebiteľskú zmluvu vyplýva aj zo samotnej zmluvy uzatvorenej medzi stranami sporu, ktorá bola uzatvorená podľa zákona č. 129/2010 Z.z.

(19) Na základe vykonaného dokazovania súd považoval za preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou bola dňa 21.03.2016 uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej úver vo výške 300,- €. Žalovaná sa zmluvne zaviazala zaplatiť okrem poskytnutej sumy odplatu vo výške 0 €, úrok vo výške 74,40 € a poplatok za expresné spracovanie úveru vo výške 100 €, čo v prípade riadneho splatenia úveru v dohodnutom termíne predstavuje sumu 174,40 €, t. j. zaplatiť celkovú čiastku 474,40 € v lehote do jedného roka. V zmluve je uvedená ročná percentuálna miera nákladov vo výške 37,43 %. Spôsob výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov v zmluve nie je uvedený a táto v tejto súvislosti odkazuje na Všeobecné podmienky poskytovania úveru, ktoré boli jej neoddeliteľnou súčasťou a s ktorých obsahom žalovaná ako spotrebiteľ vyjadrila súhlas. Zo samotnej zmluvy, ale aj predpokladov pre výpočet ročnej percentuálnej miery nákladov uvedených vo všeobecných podmienkach poskytnutia úveru je nepochybné, že do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov uvedenej v zmluve vo výške 37,43 % nebol zahrnutý zmluvne dohodnutý úrok. Je zrejmé, že vo výpočte tejto ročnej percentuálnej miery nákladov žalobca úroky nezahrnul. Bolo preukázané, že žalovaná doteraz uhradila žalobcovi len sumu 4,- €.

(20) Ročná percentuálna miera nákladov je jeden z najdôležitejších údajov pre spotrebiteľa v zmluve, pretože zohľadňuje všetky náklady, ktoré musí spotrebiteľ za úver uhradiť a tým je najlepším indikátorom posúdenia výhodnosti či nevýhodnosti úveru. Zákonodarcu v záujme poskytnutia ochrany slabšej zmluvnej strany v spotrebiteľskom právnom vzťahu, teda spotrebiteľovi, stanovil prísne obligatórne náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktoré sprísnil aj tým, že pri údajoch o ročnej percentuálnej miere nákladov sa podľa uvedenej právnej úpravy musia uviesť všetky predpoklady použité na jeho výpočet.

(21) Ročná percentuálna miera nákladov musí obsahovať výšku všetkých nákladov spotrebiteľa, ktoré musí uhradiť v súvislosti s poskytnutým úverom t.j. výšku jednorazových poplatkov (napr. poplatok za poskytnutie úveru), výšku pravidelných poplatkov (napr. poplatkov za poistenie úveru), ako aj úrokovú sadzbu. Medzi faktory ovplyvňujúce výšku ročnej percentuálnej miery nákladov tak okrem výšky poskytnutého úveru, doby splácania úveru, výšky splátok a nákladov spojených s poskytnutím úveru patrí aj dojednaná úroková sadzba. Uvedené vyplýva aj z § 2 písm. g) zákona č. 129/2010 Z.z. Ročnou percentuálnou mierou nákladov sa v zmysle uvedeného ustanovenia rozumejú celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, pričom celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom sú všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere.

(22) Pokiaľ teda žalobca do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov nezahrnul aj úrokovú sadzbu je potrebné takto určenú ročnú percentuálnu mieru nákladov považovať za nesprávnu. Je pritom nepochybné, že ak by do výpočtu bol zahrnutý aj dojednaný úrok uvedený v zmluve, ročná percentuálna miera nákladov by bola oveľa vyššia. Ročná percentuálna miera nákladov uvedená v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 036002298 je teda uvedená nesprávne v neprospech žalovanej ako spotrebiteľa.

(23) Vzhľadom na tieto skutočnosti súd dospel k záveru, že Zmluva o úvere č. XXXXXXXXX zo dňa 21.03.2016 neobsahuje všetky zákonné náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. a to správny údaj o ročnej percentuálnej miere nákladov a výške odplaty podľa § 9 ods. 2 písm. j) a k). Podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z. preto platí, že predmetný spotrebiteľský úver je bezúročný a bez poplatkov.

(24) Spotrebiteľský úver je bezúročný a bez poplatkov, keď však žalobca zobral v časti o zaplatenie poplatkov, zmluvnej pokuty a zmluvného úroku žalobu späť, vznikol mu nárok proti žalovanej len na vrátenie skutočne ním poskytnutého úveru. V konaní bolo preukázané, že žalovaná uhradila žalobcovi len sumu 4,- €. Vzhľadom na to, že žalovanej bol poskytnutý úver v sume 300 €, z ktorého uhradila žalobcovi len sumu 4 €, súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 296 ,- €.

(25) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

(26) Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(27) Keďže bolo nesporné, že žalovaná sa s plnením svojho dlhu dostala do omeškania, súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške 5 % ročne zo sumy 296 eur od 27.11.2016 do zaplatenia.

(28) Podľa ustanovenia § 232 ods. 4 CSP súd povolil žalovanej dlžnú sumu splácať v mesačných splátkach po 20 € mesačne vždy do 25. toho dňa toho ktorého mesiaca s účinnosťou od 01.01.2021 do zaplatenia s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Súd zohľadnil skutočnosti, že ide o spotrebiteľku, splátky sú primerané výške sumy, ktorú má zaplatiť a jej majetkovým a osobným pomerom, keď táto je na dôchodku, jej jediný príjmom je starobný a vdovský dôchodok v sume 501,40 €. Z dôvodu zachovania platobnej disciplíny súd rozhodol tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

(29) Z ustanovenia § 145 ods. 1, ods. 2 CSP vyplýva dispozičné právo žalobcu zobrať bez súhlasu žalovaného žalobu späť celkom alebo čiastočne dovtedy, kým sa nezačne predbežné prejednanie sporu, alebo do začatia pojednávania.

(30) Z obsahu podania žalobcu doručeného dňa 22.09.2020 a podania žalobcu doručeného dňa 28.10.2020 vyplýva, že vzal žalobu späť v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 40 €, poplatkov za upomienky v sume 180 € a zmluvných úrokov vo výške 32,22% ročne zo sumy 300 € od 21.03.2020 do 28.04.2020, zo sumy 296 € od 29.04.2020 do zaplatenia. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu čiastočne späť pred začatím pojednávania, súd konanie v tejto časti zastavil.

(31) Súd sa zaoberal aj tým, či nárok žalobcu nie je premlčaný. Dlh žalovanej sa stal splatným dňa 26.11.2016 a žaloba žalobcu bola podaná dňa 26.11.2019 teda v zákonom stanovenej 3-ročnej lehote.

(32) Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

(33) Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(34) Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(35) Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(36) O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku s použitím § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Žalobca bol úspešný v časti istiny 296 €, avšak v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty, poplatkov za upomienky a zmluvného úroku došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom, teda k procesnému zavineniu žalobcu na takomto čiastočnom zastavení konania. V tejto časti konania bola čiastočne úspešná žalovaná. Keďže žalobca bol úspešný v časti o zaplatenie sumy 296 € s úrokom z omeškania a žalovaná v časti o zaplatenie sumy 220 € (40 € zmluvná pokuta + 180 € poplatky) a zmluvného úroku vo výške 32,22 % ročne zo sumy 300 € od 21.03.2016 do 28.04.2016, zo sumy 296 € od 29.04.2016 do zaplatenia, súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.